

KOMMUNALØKONOMISK SVERMANALYSE · REVIDERTE 2025-TALL · 16.06.2026

Time kommune

Disiplinert omstilling utan eigedomsskatt

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av ein jærsk vekst- og landbrukskommune utan finansfond og utan allmenn eigedomsskatt — eit borgarleg, ideologisk vald premiss. Tynga av høg investeringsgjeld, høg rente og ei aldrande befolkning «omstiller» (effektiviserer og strammar inn) Time dei store tenestene pleie/omsorg, grunnskule og administrasjon langt under behov. Eitt mønster skil seg ut: kommunen vernar barn, unge og psykisk helse — medan det vesle, tilsynsmessig sårbare barnevernet ligg over behov.

–36,5 mill

administrasjon under behovsnivå (2025) — den djupaste sektoren, typisk for ein liten kommune (kap. 1)

–33,5 mill

både pleie/omsorg OG grunnskule under behov — begge djupna kraftig frå 2024 (kap. 1–2)

+5,7 mill

barnevern over behovsnivå (2025) — Times einaste sektor klart over behov, og aukande (kap. 4)

80,7 %

netto lånegjeld — saman med høg rente og frivillig avstått eigedomsskatt driveren bak innstramminga (kap. 5)

Hovudår 2025 (reviderte KOSTRA-tal, kommunekonsern); 2024 som samanlikning. Kommunenr 1121 (Rogaland), ~20 461 innbyggjarar (folketal-nemnar 2025). SSB revidert 16.06.2026. Alle markeringar: **VISER** = tal med kjelde · **TOLKNING** = vurdering. Språkregel: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Samandrag for kommunestyret: disiplinert «omstilling» utan eigedomsskatt

VISER Time driv i 2025 **nesten alle store tenester under behovsnivå**: administrasjon –36,5 mill, pleie og omsorg –33,5 mill, grunnskule –33,5 mill, barnehage –18,7 mill, kommunehelse –15,6 mill og sosial –10,7 mill. Det **einaste klare unntaket er barnevern: +5,7 mill over behov, og aukande** (frå +3,9 mill i 2024). Finansielt er biletet ei klar betring frå eit svakt 2024: netto driftsresultat 4,9 %, disposisjonsfond 10,6 % og legemeldt sjukefråvær 5,8 % (under landssnitt 7,7 %).

TOLKNING Time er ein jærsk vekst- og landbrukskommune som **frivillig avstår allmenn eigedomsskatt** — kommunen skriv kun ut eigedomsskatt på kraftanlegg (7,2 mill kr, 4→5 promille). Soliditeten er **driftsboren, ikkje finansboren**: Time har ikkje noko energi-/finansfond, og rekneskap 2024 viser eit svakt netto driftsresultat (2,2 mill kr, ~0,1 %) med disposisjonsfond redusert frå 198,7 til 166,7 mill kr. Driveren bak innstramminga er **ikkje skattesvikt, men gjeld pluss rente**: langsiktig lånegjeld 1 884,7 mill kr (2024), gjennomsnittrente 5,2 %, netto finansutgifter opp til –71 mill kr. «Omstilling» er kommunens eige ord for effektivisering/innstramming, og under-behov-driften er ein **blanding av villa effektivisering OG reelt driftspress** — venta meirforbruk 25–30 mill kr i 2024, og 7,4 mill kr meirforbruk i helse og velferd undervegs trass i 17 nye stillingar.

2024 → 2025-utviklinga. Med reviderte 2025-tal er behovsbiletet blitt *djupare*: pleie og omsorg gjekk frå –13,8 til –33,5 mill under behov, grunnskule frå –28,4 til –33,5, barnehage frå –13,5 til –18,7, og sosial frå –5,7 til –10,7. Kommunehelse er den *einaste* sektoren der under-behov-avviket KRYMP (frå –19,0 til –15,6) — konsistent med politisk vedteke vern av barn/unge/psykisk helse. **Barnevern gjekk motsett veg** — frå +3,9 til +5,7 mill over behov. Time omstiller altså stadig hardare på dei store tenestene, medan den eine anomalien forsterkast. 2025 er hovudåret; 2024 vert vist som samanlikning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	ADM.	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.
2024 (revidert)	–35,2	–13,8	–28,4	–13,5	–19,0	–5,7	+3,9
2025 (revidert)	–36,5	–33,5	–33,5	–18,7	–15,6	–10,7	+5,7

Hovudbiletet i fem punkt

- Disiplinert lågkostdrift** på dei store tenestene — administrasjon, PLO og grunnskule djupt under behov, og djupare enn i 2024.
- Barnevern er anomalien** (+5,7 mill over behov) — det vesle, ressurskrevjande og tilsynsmessig sårbare barnevernet, ikkje «rausheit» (kap. 4).
- Verna område** — kommunehelse er den einaste sektoren der under-behov-avviket krymp; barn/unge/psykisk helse skjermast politisk (kap. 3).
- Driftsboren soliditet utan finansfond** — NDR 4,9 % og disp.fond 10,6 % i 2025 er ei betring frå eit svakt 2024-botnår; ingen energifond held resultatet oppe (kap. 5).
- Tynga av gjeld og rente, frivillig utan eigedomsskatt** — netto lånegjeld 80,7 %, rente 5,2 %, og allmenn eigedomsskatt ideologisk vald bort (kap. 5).

Det viktigaste skiljet i rapporten. Time har ikkje primært eit utgiftsproblem på velferdstenestene — der vert nesten alt drive under behov, og «omstillinga» er disiplinert. Spørsmålet kommunestyret bør stilla er todelt: **kor mykje** av under-behov-driften er villa effektivisering versus reell underdekning (jf. meirforbruket på 7,4 mill kr i helse og velferd), og **kvifor** skil barnevern seg ut (er det styrbart, eller eit lite, ressurskrevjande og tilsynsmessig sårbart fagmiljø?). Bak begge ligg det same valet: ei frivillig avstått inntektskjelde som tvingar fram innstramminga.

Samanlikningsgrunnlag for PLO-netto: Landet utan Oslo (LuO) 2024 27 195 → 2025 28 582 kr/innb. Behovskorrigerings mot Grønt hefte-kriteria. Kapittel 6 dokumenterer metode, kjelder og forbehold — herunder dei ærleg omtalte hola i kjeldetilfanget.

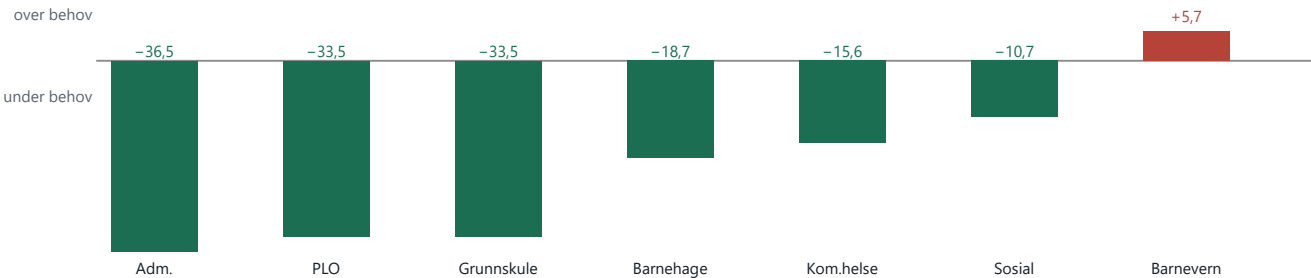
1 · Det behovskorrigerte biletet: nesten alt under behov, eitt unntak

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) driv Time i 2025 seks av sju sektorar under behovsnivå. Det einaste klare unntaket er barnevern, som er over behov og aukande:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	KR/INNB 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Administrasjon	-36,5	-1 783	-35,2	djupast under behov
Pleie og omsorg	-33,5	-1 636	-13,8	under behov, kraftig djupare
Grunnskule	-33,5	-1 639	-28,4	under behov, djupare
Barnehage	-18,7	-912	-13,5	under behov, djupare
Kommunehelse	-15,6	-761	-19,0	under, men betrande
Sosial	-10,7	-524	-5,7	under behov, djupare
Barnevern	+5,7	+279	+3,9	einaste klart over behov, aukande

2025 hovudår (reviderte tal, kommunekonsern); 2024 som samanlikning. Forventa = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketal-nemnar 2025 = 20 461.

Behovskorrigert avvik 2025, mill kr/år



TOLKNING Mønsteret er ikkje breitt overforbruk: seks av sju sektorar vert drive under behov, og fire av dei (PLO, grunnskule, barnehage, sosial) *djupare* enn i 2024. Administrasjon er djupast under behov (-36,5 mill) — typisk for ein liten kommune som driv administrasjonen tynt, jf. at kultursjef-stillinga ikkje vart lyst ut av økonomiske grunnar. «Ostehøvel» er difor feil verktøy — han høvlar i sektorar som alt ligg under behovsnivå, der ytterlegare kutt er kapasitetsrisiko, ikkje ein indikasjon på effektiviseringspotensial. Det reelle analyse-spørsmålet er konsentrert til den eine anomalien (barnevern, kap. 4) og til kor mykje av under-behov-driften som er villa effektivisering versus reell underdekning.

To kvalitative forbehold til behovsbiletet. Drift djupt under behov kan vera villa effektivitet *eller* underdekning. Times eige styringsspråk brukar «omstilling» om innsparingane: SV/Ap fremja eit alternativ som ville REDUSERA omstillinga med 11+11+3 mill kr/år (Oppvekst/Helse/Samfunn) frå 2026 — forslaget fall, så det fulle omstillingskravet vart ståande. Storleiken på dette innebygde kravet er konsistent med aukande under-behov på nettopp PLO og grunnskule. Samstundes leverer grunnskulen

gode resultat (grunnskulepoeng 41,8; gruppestørrelse(2) 15,4), som trekkjer mot effektiv drift utan synleg kvalitetsfall.

2 · Pleie og omsorg: lønns- og bemanningstung, ressurskrevjande-avhengig

VISER Times PLO-brutto er **28 413 kr/innb** i 2025 — om lag på landssnitt netto (LuO 28 582). Behovskorrigert ligg PLO 33,5 mill under behov, og avviket kraftig djupare enn i 2024 (–13,8 mill, kap. 1). Drill-down på funksjon og art:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTAL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	28 413	Lønn, kr/innb	23 884
— Institusjon (253+261)	10 973	Kjøp frå private, kr/innb	1 964
— Heimebaserte (254+257+258)	15 634	Refusjon ressurskrevjande, kr/innb	3 400
herav funksjon 257	9 656	Brutto per institusjonsplass, kr	2 435 250
		Andel 80+ langtidsopphald	6,9 %

Landssnitt PLO netto (Landet utan Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketal-nemnar 2025 = 20 461.

TOLKNING To trekk peikar seg ut. For det fyrste er profilen **lønns- og bemanningstung** (lønn 23 884 kr/innb av 28 413 brutto), med relativt lågt privat tenestekjøp (1 964 kr/innb) — Time produserer tenestene i hovudsak i eigen regi. For det andre er kommunen **avhengig av refusjon for ressurskrevjande brukarar** (3 400 kr/innb), som dempar netto. Institusjonsdrifta er dyr per plass (~2,44 mill/plass) ved ein langtidsdel for 80+ på 6,9 %, og strukturen er vridd mot heimebaserte tenester (15 634 kr/innb, funksjon 257 åleine 9 656). Eit drifts- og einingskostnadspotensial kan finnast i bemannings- og institusjonsmiksen, men golvet er forsvarlegkravet, og kutt retta mot dei tyngste brukarane gjev liten nettoeffekt fordi refusjonen fell bort.

Under behov = blanding av villa effektivisering OG reelt press. At PLO-avviket fordoblar seg frå –13,8 til –33,5 mill inn i 2025 fell saman med at behovet stig (aldrande befolkning) medan omstillinga vert trappa opp. Kommunens eigne kjelder viser reelt driftspress: venta meirforbruk 25–30 mill kr samla i 2024, og **7,4 mill kr meirforbruk i helse og velferd** undervegs i året — trass i at handlings- og økonomiplanen la inn 17 nye stillingar i helse og velferd og 6 i oppvekst. Det er ein indikasjon på effektiviseringspotensial, men også på underdekning. (Forbehold: sektorvis sjukefråvær og vikarbruk er ikkje verifisert direkte — årsrapportane er JS-rendra og ikkje haustbare, sjå kap. 6.)

3 · Verna område: barn, unge og psykisk helse skjermast

VISER Kommunehelse er den **einaste sektoren der under-behov-avviket KRYMP** frå 2024 til 2025: frå –19,0 til –15,6 mill (frå –945 til –761 kr/innb). Medan PLO, grunnskule, barnehage og sosial alle vart drive djupare under behov, går kommunehelse motsett veg. Administrasjon er i andre enden — drive svært stramt og djupast under behov (–36,5 mill), typisk for ein liten kommune.

TOLKNING At kommunehelse er den einaste sektoren som vert skjerma relativt, er **ikkje tilfeldig**. Både ungdomsrådet og fleirtalet i kommunestyret løfta fram at «barn og unge og psykisk helse må vernast så godt det lar seg gjera» — konkret helsestasjon, familiesenter og helsesjukepleiar på skulen. Mønsteret gjev ein klar peikepinn på prioritering: **førebygging for barn skjermast, medan dei store tenestene (PLO, grunnskule) og administrasjonen ber den tyngste innstramminga.**

Administrasjon: stram, men sårbar. Administrasjon er djupast under behov av alle sektorar (–35,2 → –36,5 mill). Det er ein indikasjon på låg administrativ ressursbruk i ein liten kommune — men også på sårbarheit. Den konkrete illustrasjonen er at kommunen ikkje såg seg råd til å lysa ut ei stilling som kultursjef («den økonomiske situasjonen [er] av ein slik karakter at det vil vera krevjande å skulle lyse ut stillinga»), og at kommunestyret bad om orientering om den økonomiske utviklinga til KVART kommunestyremøte. Stram administrasjon frigjer handlingsrom, men reduserer kapasiteten til styring og kontroll — relevant for barnevernet (kap. 4), der nettopp manglande styringssystem var lovbrøtet.

VERN **Golv et likevel forsvarlegkravet.** Sjølv ein verna sektor som kommunehelse ligg 15,6 mill under behov. Vernet er relativt — det betyr at kommunehelse vert kutta *mindre* enn dei andre, ikkje at han vert skjerma frå innstramming. Ein eventuell indikasjon på effektiviseringspotensial her ligg ikkje i å trekkja tilbake førebygging for barn, men i at den førebyggjande innsatsen på sikt kan dempa presset på dyrare tenester lenger fram.

4 · Barnevern: anomalien forklart — ikkje «rausheit»

VISER Barnevern er den **einaste sektoren klart over behovsnivå** i Time: +5,7 mill i 2025 (+279 kr/innb), opp frå +3,9 mill i 2024. Dette står i kontrast til kommunens øvrige profil, der nesten alt vert drive under behov.

TOLKNING Avviket forklarast **ikkje** av lokal rausheit, men av at Time har eit **lite, ressurskrevjande og tilsynsmessig sårbart barnevern**:

1. **Lite tenestemiljø, høg einingskostnad.** Eit lite barnevern har lite stordriftsrom: ein enkelt ressurskrevjande sak eller kjøp av tiltak slår kraftig ut per innbyggjar. Avviket er konsistent med høgare einingskostnad og risiko, ikkje med at kommunen prioriterer barnevern høgare enn andre tenester.
2. **Ressurskrevjande, ikkje raus.** Det er ikkje dokumentert at Time gjev meir enn naudsynt — tvert om peikar tilsynsfunnet (under) mot tidspress og avgrensa undersøkingskapasitet.

Barnevern-tilsyn 2020 = LOVBROT (lukka). Statsforvaltaren fann i 2020 to lovbrøt ved det landsomfattande tilsynet med undersøkingar: (1) Time mangla eit **styringssystem** som sikra og kontrollerte at alle undersøkingar vart gjennomførte forsvarleg (brøt på bvl. § 2-1 og internkontroll), og (2) kommunen sikra ikkje naudsynt **dokumentasjon** i alle undersøkingar (bvl. § 6-1). Avvikssystemet (QM+) var dårleg eigna for barnevern og lite brukt; tidspress avgrensa undersøkingsaktiviteten. Enkeltsakene var elles «generelt grundige». Saka vart LUKKA etter retteplan (frist 28.02.2021). Dette er det *einaste klare statlege lovbrøtet* funne for Time, og det treffer nettopp den sektoren som i VISER ligg over behov.

LAG 1 Golvet er barnevernslova. Barnevern er ei lovpålagd, rettstryggleiksnær teneste; nivået kan ikkje fritt kuttast ned mot behovsindeksen. Tilsynsfunnet frå 2020 skjerpar dette: forsvarleg styring og dokumentasjon i undersøkingar er lovkrav, ikkje innsparingsobjekt. Ein eventuell indikasjon på effektiviseringspotensial på barnevernsområdet ligg difor ikkje i å kutta i tenesta, men i å styrkja styringssystem og dokumentasjon — som tilsynet kravde — slik at ressursbruken vert meir treffsikker.

Kvifor dette er rapportens hovudfunn. I ein kommune som elles omstiller disiplinert under behov, er barnevern det eine staden der profilen vert broten. Tolkninga er at brotet er *strukturelt* (lite, sårbart fagmiljø med høg einingskostnad og dokumenterte styringssvikt), ikkje eit uttrykk for at Time prioriterer barnevern høgare enn andre tenester. Avviket bør difor lesast som ein indikator på eit sårbart tenestemiljø som treng styrkt styring — ikkje som overforbruk som kan reverserast med eit budsjettvedtak.

5 · Finans og handlingsrom: driftsboren soliditet, gjeld og avstått eigedomsskatt

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat	4,9	solid; over TBU-tilråding 1,75 — klar betring frå svakt 2024
Disposisjonsfond	10,6	driftsbore — ingen energi-/finansfond pyntar talet
Netto lånegjeld	80,7	høgt; driven av høgt investeringsnivå (skular, ATO, hallar)
Legemeldt sjukefråvær (kommunens tilsette)	5,8	under landssnitt 7,7 %

Reviderte tal (KOSTRA). Eigedomsskatt kun på kraftanlegg: 7,2 mill kr (2024), sats 4→5 promille (2025).

Soliditeten er driftsboren, ikkje finansboren — det viktigaste finansfunnet. Faktaarkets 2025-tal (NDR 4,9 %, disp.fond 10,6 %) er ei klar betring frå eit svakt 2024-botnår: rekneskap 2024 viser netto driftsresultat på berre **2,2 mill kr (~0,1 %)** og disposisjonsfond redusert frå 198,7 til 166,7 mill kr (bruk 59,5 mill kr). Time har **ikkje noko energi-/finansfond** som held resultatet oppe slik somme andre kommunar har — soliditeten kviler på ordinær drift. Avviket mellom rekneskap 2024 og faktaark 2025 skuldast ulike år (2024 botnår → 2025 betring), ikkje feil. Les 10,6 % som eit reelt, men driftsavhengig fond.

VISER Gjelda er den reelle driveren bak innstramminga: langsiktig lånegjeld **1 884,7 mill kr** (2024, opp frå 1 797), gjennomsnittrente **5,2 %** (4,5 % med rentesikring), og netto finansutgifter opp til **-71,0 mill kr** i 2024 (frå -30,0 i 2023). Høgt investeringsnivå (skular, ATO-avdeling, idrettshallar; planlagd symjehall ~365 mill kr utsett av økonomiske grunnar). Netto lånegjeld 80,7 % er konsistent med dette.

Inntektssida: eigedomsskatt

GREP	LAG	STATUS	FRIKSJON
11 Allmenn eigedomsskatt — frivillig avstått; uutnytta inntekt under driftspress	Inntekt	ikkje innført	høg

VISER Time skriv kun ut eigedomsskatt på kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnett og petroleumsanlegg (7,2 mill kr, 4→5 promille) — **ikkje på bustad eller næring**. Det borgarlege fleirtalet (H, FrP, KrF, V, Sp, INP) avviser allmenn eigedomsskatt prinsipielt, og eit utgreiingspunkt om eigedomsskatt vart STROKE i budsjett 2025 (KS-095/24). **TOLKNING** I ein kommune som elles *tvingar fram tenestekutt under behovsnivå*, er ein frivillig avstått allmenn eigedomsskatt den mest påfallande ubrukte inntektsopsjonen. Han er ideologisk og politisk omstridd (SV/Ap la inn -30 mill kr i sitt alternativ, som fall), men logisk er han det grepet som matchar storleiken på omstillingskravet og gjeldsbyrda — utan å gå djupare i sektorar som alt ligg under behov. Å avvisa grepet er legitimt, men då bør vedtaket eksplisitt anvisa kva som skal dekkja gapet i staden.

Handlingsromslogikken. Dei store velferdstenestene gjev lite ytterlegare potensial utan kapasitetsrisiko (dei ligg alt under behov, og fleire djupare enn i 2024). Det reelle valet står mellom (a) å trappa opp «omstillinga» vidare i tenester som alt er stramme, (b) å akseptera eit veksande driftspress

(jf. meirforbruket i helse og velferd) mot ein driftsboren soliditet utan finansfond, eller (c) å opna den frivillig avståtte inntektssida. Dette er eit **politisk val**, ikkje eit identifiseringsproblem.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-skiljet

Gjennom heile rapporten skil vi **VISER** (tal med kjelde) frå **TOLKNING** (vurdering). Dei behovskorrigererte avvika, PLO-drill-down, finansindikatorane og barnevernstalet er VISER. Forklaringa på barnevernsanomalien, vurderinga av soliditeten som driftsboren, og av om lågkostdrifta er villa effektivitet eller underdekning, er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Kjelder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tal, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigererte avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorar.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøklar for behovskorrigeringa.
- **Time kommune — rekneskap og notar 2024** — netto driftsresultat 2,2 mill kr, disposisjonsfond 166,7 mill kr, langsiktig lånegjeld 1 884,7 mill kr, gjennomsnittsrente 5,2 %, netto finansutgifter –71,0 mill kr.
- **Årsbudsjett 2025 og HØP 2025–2028 (KS-095/24, 10.12.2024)** — «omstilling», stroken eigedomsskatt-utgreiing, vern av barn/unge/psykisk helse, kultursjef-stilling.
- **Helsetilsynet / Statsforvaltaren** — barnevern-tilsyn 2020 (lovbrot: manglande styringssystem + dokumentasjon, bvl. §§ 2-1, 6-1; lukka etter retteplan).
- **Lokalpresse (Jærbladet)** — investeringsnivå, demografi, opposisjonens alternative budsjett.

Forbehold — hol i kjeldetilfanget (ærleg omtale)

1. **Årsrapportane 2024/2025 (Framsikt)** er JavaScript-rendra og let seg ikkje hausta som tekst. Sektorvis omtale av meir-/mindreforbruk, sjukefråvær per sektor og bemanning/vikarbruk i årsrapportane er difor **ikkje verifisert direkte**. Hovudtala er henta frå den maskinlesbare rekneskaps-PDF-en (2024).
2. **Sjukefråvær per sektor er ikkje tallfest** — faktaarket oppgir 5,8 % legemeldt samla (under landssnitt 7,7 %), men kjelde med fråvær per sektor vart ikkje funnen. Kan ikkje seia om helse/omsorg ligg høgare enn snittet.
3. **Ingen ferske forvaltningsrevisjonsrapportar** med konkrete funn for Time (2024/2025) lokalisert via opne søk — berre planar (2020–24, 2024–28) og ein gammal samhandlingsrapport (2016).
4. **Ingen nyare statlege helse-/omsorgs- eller NAV-tilsyn** funne for Time (2023–2025). Det einaste statlege lovbrottet funne er barnevern-tilsynet frå 2020 (lukka).
5. **Ressurskrevjande brukarar** — refusjon 3 400 kr/innb er ikkje broten ned på tal brukarar/kostnad i kjeldene som vart funne.

Kva analysen medvite ikkje gjer. Han tilrår ikkje flat osthøvel i sektorar som alt ligg under behov (kapasitetsrisiko, ikkje potensial), han les ikkje 10,6 %-fondet som ein finansboren buffer (det er driftsbore, utan energifond), og han tolkar ikkje barnevernsavviket som lokal rausheit. Hovudfunnet — barnevern som strukturell anomali i eit lite, tilsynsmessig sårbart fagmiljø — og hovudforbeholdet — at sektorvise driftsdetaljar ikkje let seg verifisera frå dei JS-rendra årsrapportane — er rapportens to viktigaste lesingar.

Kjelder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tal, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Time kommune rekneskap og notar 2024 · Årsbudsjett 2025/HØP 2025–2028 (KS-095/24) · Helsetilsynet/Statsforvaltaren (barnevern-tilsyn 2020) · Jærbladet. Hovudår 2025; 2024 som samanlikning. Analysen følgjer VISER/TOLKNING-skiljet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».