

Sarpsborg kommune

Økonomisk handlingsrom mot 2030

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en levekårstynget Østfold-industriby som *har* og aktivt bruker eiendomsskatt (~260 mill) — og likevel må kutte. Seks av sju store tjenester drives under behovsnivå etter omstillingsprogrammet «Bærekraft 2030». Ett funn skiller seg ut: barnevern er den eneste sektoren klart over behov, og det er det store, fullt erkjente overforbruket.

+88,3 mill

barnevern over behovsnivå (2025) — Sarpsborgs ENESTE sektor klart over behov, det store erkjente overforbruket (kap. 3)

–40,8 mill

pleie og omsorg under behov — resultat av en villet, vellykket dreining (–90 mill eldreomsorg siden 2022), men «yngrebølgen» trekker motsatt (kap. 4)

+1,1 %

netto driftsresultat 2025 — men 53,4 mill av snuet er pensjonsbudsjettering; et papiroverskudd (kap. 5)

~260 mill

eiendomsskatt aktivt i bruk (3,6/5,2 promille) — likevel kutt: reell fattigdom, ikke ideologisk inntektsavkall

Sammendrag for kommunestyret: levekårstynget, disiplinert under behov, ett stort overforbruk

VISER Sarpsborg driver i 2025 **seks av sju store tjenester under behovsnivå**: grunnskole –68,6 mill, kommunehelse –58,6, sosial –42,1, pleie og omsorg –40,8, barnehage –40,8, og administrasjon –39,6. Det **eneste klare unntaket er barnevern: +88,3 mill over behov, og økende** (fra +80,0 mill i 2024). Samtidig holder kommunen seg så vidt i balanse: netto driftsresultat +1,1 %, disposisjonsfond 7,1 %, netto lånegjeld 86,4 %.

TOLKNING Sarpsborg er stikk motsatt av en formuende forstadskommune: en **reelt levekårstynget industriby** (bygd rundt Borregaard) med høyest andel barn i vedvarende lavinntekt blant Norges 15 største kommuner, på statlig områdesatsing. Kommunen **har og bruker eiendomsskatten aktivt** (~260 mill, 3,6/5,2 promille) — og må *likevel* kutte gjennom omstillingsprogrammet «Bærekraft 2030» (217 mill innspart vs 2022). Dette er reell fattigdom, ikke ideologisk inntektsavkall. Barnevern stikker seg ut ikke fordi driften er slakk, men fordi behovet er levekårsdrevet og driveren er kostbare plasseringer — fullt erkjent av kommunen, som vil bringe nivået ned mot sammenlignbare kommuner innen 2029 (kap. 3).

2024 → 2025-utviklingen. Med reviderte 2025-tall er underdekningen i de fleste sektorer blitt *mindre* der kommunen har lyktes med dreining, men *dypere* der presset er strukturelt: grunnskole gikk fra –57,4 til –68,6 mill under behov, kommunehelse fra –61,1 til –58,6, sosial fra –75,9 til –42,1, PLO fra –53,5 til –40,8, barnehage fra –63,3 til –40,8, administrasjon fra –30,3 til –39,6. **Barnevern gikk motsatt vei** — fra +80,0 til +88,3 mill over behov. Sarpsborg driver altså fortsatt disiplinert på de store tjenestene, mens den ene anomalien forsterkes. 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	–53,5	–57,4	–63,3	–61,1	–75,9	+80,0	–30,3
2025 (revidert)	–40,8	–68,6	–40,8	–58,6	–42,1	+88,3	–39,6

Hovedbildet i fem punkter

- Levekår er den strukturelle driveren** — lavinntekts-industriby (Borregaard), høyest andel barn i vedvarende lavinntekt blant de 15 største, statlig områdesatsing (kap. 2).
- Barnevern er det ene store overforbruket** (+88,3 mill over behov), fullt erkjent — driver er kostbare plasseringer, ikke administrasjon (kap. 3).
- PLO under behov er VILLET** — –90 mill på eldreomsorg siden 2022, men «yngrebølgen» (boveiledning 168→433) trekker motsatt; 5 % dyreste = 39 % av PLO-kostnadene (kap. 4).
- Sosial under behov tross levekår** — men 83,9 % av sosialhjelpen (2024) gikk til flyktninger; behovet er eksogent, kostnaden stramt styrt (kap. 2).
- Balanse, men på papiret** — IKKE på ROBES, men 53,4 mill av 2025-snuet er pensjonsbudsjettering (virksomhetene kun +1,3 mill); eiendomsskatten er allerede i full bruk (kap. 5).

Det viktigste skillet i rapporten. Sarpsborg har ikke et bredt utgiftsproblem på velferdstjenestene — der drives nesten alt under behov, og Bærekraft 2030 virker. Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor raskt** kan barnevernet bringes ned mot Fredrikstad-nivå uten å bryte forsvarlighet (matchet Sarpsborg Fredrikstad ville de spart 64 mill/år), og **hvor robust** er en balanse der 2025-overskuddet i stor grad er endret pensjonsbudsjettering snarere enn reell driftsbedring. Kommunedirektøren omtaler selv fondsbruken som «svært alvorlig».

Sammenligningsgrunnlag barnevern: Fredrikstad og Sandefjord (kommunens egne benchmarktall). Behovskorrigerings mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder NDR-avstemmingen (1,1 % VISER vs budsjetterte -0,30 %).

1 · Det behovskorrigerte bildet: seks under behov, ett stort over

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) driver Sarpsborg i 2025 seks av sju sektorer under behovsnivå. Det eneste klare unntaket er barnevern, som ligger langt over behov og er økende:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	KR/INNB 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Barnevern	+88,3	+1 457	+80,0	eneste klart over behov, økende
Grunnskole	-68,6	-1 132	-57,4	under behov, dypere
Kommunehelse	-58,6	-967	-61,1	under behov
Sosial	-42,1	-694	-75,9	under, mindre dypt
Pleie og omsorg	-40,8	-673	-53,5	villet dreining (kap. 4)
Barnehage	-40,8	-673	-63,3	under, mindre dypt
Administrasjon	-39,6	-654	-30,3	nå dypere under

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 60 614.



TOLKNING Dette er et helt annet mønster enn en rik forstadskommune. Sarpsborg har en *høy* levekårs-behovsindeks (lavinntekt, uføre, barnefattigdom) — og driver likevel seks av sju sektorer under behov. Det betyr at det reelle utgiftspresset er konsentrert til den ene anomalien: barnevern (kap. 3). «Ostehøvel» er allerede tatt i bruk gjennom Bærekraft 2030, men de fleste sektorene ligger nå under behovsnivå, der ytterligere flate kutt er kapasitetsrisiko, ikke en indikasjon på effektiviseringspotensial. Det reelle analyse-spørsmålet er todelt: barnevernets plasseringsdrevne overforbruk (kap. 3) og om PLO-underdekningen er villet eller skjuler en «yngrebølge» (kap. 4).

To kvalitative forbehold til behovsbildet. Drift under behov kan være villet effektivitet *eller* underdekning. For PLO er det dokumentert villet (–90 mill dreining, nesten ingen venteliste — kap. 4). For grunnskole, kommunehelse og barnehage mangler grunnlaget sektorspesifikk forklaring utover den generelle Bærekraft 2030-ostehøvelen og konkrete HP-kutt — disse bør utdypes mot årsrapporten (kap. 6). Sosial ligger under behov til tross for tunge levekår, men 83,9 % av sosialhjelpen (2024) gikk til flyktninger — behovet er eksogent drevet, kostnaden stramt styrt.

2 · Levekår: den strukturelle driveren bak alt

VISER Sarpsborg er en Østfold-industriby (~61 000 innb.) bygd rundt Borregaard og fossekraften. Kommunen skårer dårligere enn landsgjennomsnittet på de fleste levekårs- og folkehelseindikatorer (utdanning, sysselsetting, inntekt, helse) og er den av Norges 15 største kommuner med **høyest andel barn i husholdninger med vedvarende lavinntekt**. Østfold har egen statlig områdesatsing nettopp i Sarpsborg, Fredrikstad, Halden og Indre Østfold. Sykefravær (legemeldt, kommunens ansatte) er 8,1 % mot landssnitt 7,7 %.

TOLKNING Dette er det strukturelle bakteppet for hele rapporten. Et høyt utgiftsbehov på barnevern, sosial og spesialiserte tjenester er ikke et lokalt prioriteringsvalg, men en arv fra industribyens levekårsprofil. Når kommunen *likevel* driver seks av sju sektorer under behov, er det fordi Bærekraft 2030 har skåret hardt — ikke fordi behovet er lavt. Personligheten er stikk motsatt av en formuende forstadskommune: Sarpsborg **har og bruker eiendomsskatten aktivt** og må likevel kutte.

Sosial under behov til tross for levekår

VISER Sosial ligger –42,1 mill under behov i 2025 (opp fra –75,9 i 2024). Samtidig gikk **83,9 % av all økonomisk sosialhjelp i 2024 til flyktninger**, og NAV var blant virksomhetene med merforbruk. HP 2025-2028 kutter 4 mill i introduksjonsprogrammets bemanning og 1,9 mill i lavterskeltjeneste kveld.

TOLKNING At sosial ligger under behov i en levekårstynget kommune er ikke et tegn på romslig drift, men på stram NAV-styring av en eksogent drevet kostnad. Behovet drives av flyktningbosetting og levekår — faktorer kommunen i liten grad styrer — mens kommunen holder kostnaden nede. Gulvet er sosialtjenesteloven; en indikasjon på effektiviseringspotensial ligger ikke i ytelsesnivået, men i kvalifisering, arbeidsretting og bosettingsoppfølging der kommunen faktisk har handlingsrom.

Folkehelsetilsyn (Statsforvalteren i Oslo og Viken, 27.08.2024). Tilsynet med kommunens arbeid for barn og unges psykiske helse skulle ikke konkludere med lovbrudd, men fant at folkehelsearbeidet «ikke er fulgt opp gjennom evaluering og internkontroll» — svakest på læring og forbedring. Funnet treffer nettopp Sarpsborgs kjerneutfordring: barn, unge og utenforskap. Det understøtter at de strukturelle levekårsdriverne er reelle og at den forebyggende innsatsen ennå ikke er fullt systematisert.

3 · Barnevern: det ene store overforbruket — levekårsdrevet og erkjent

VISER Barnevern er den **eneste sektoren klart over behovsnivå** i Sarpsborg: +88,3 mill (+1 457 kr/innb) i 2025, opp fra +80,0 mill i 2024. Kommunens egne benchmarktall er brutale: matchet Sarpsborg **Fredrikstads** effektivitet ville de spart **64 mill/år**, og **Sandefjord** brukte i fjor **157 mill mindre** på barnevern. Likevel økte kommunen barnevernsbudsjettet med **20 mill** for 2026.

TOLKNING Dette er rapportens hovedfunn — og det er fullt erkjent av kommunen. Sarpsborg har satt i gang en egen gjennomgang med mål om å komme ned på nivå med sammenlignbare kommuner innen 2029. Budsjettøkningen på 20 mill i 2026 er ikke manglende vilje, men en erkjennelse av at plasseringer ikke kan avsluttes brått: «vi kan ikke ta et barn ut av en institusjon bare fordi vi går inn i et nytt budsjettår» (kommunedirektør Stubø Johnsen). Driveren er **kostbare fosterhjem- og institusjonsplasseringer, ikke administrasjon**.

Driveren er plasseringer, ikke administrasjon. HP 2025-2028 beskriver *reduksjon* i meldinger, undersøkelser og hjelpetiltak, men *økte* utgifter til fosterhjem og institusjon — flere plasseringer og forsterkede tiltak. Strategien er todelt: helhetlig forebyggende arbeid mot barn, unge og sårbare familier, og endret terskel for frivillig institusjonsplassering. Dette er konsistent med et reelt behovsdrevet (levetår) overforbruk i en kommune med høyest barnefattigdom blant de 15 største — ikke sløsing.

Forvaltningsrevisjon barnevern (04.04.2023, Østre Viken kommunerevisjon): INGEN lovbrudd.

Hovedbildet er positivt: tjenesten «jobber godt kvalitetsmessig og med faglig fokus» i plassering og oppfølging, har god internkontrollstruktur, og har dreid praksis mot økt samvær med gjenforeningsmål etter EMD-dommene. Forbedringspunkter: oppfølging/evaluering av barn i fosterhjem, dokumentasjonsrutiner (samtykker, tillitsperson, gjenforeningsvurdering) og en mer enhetlig ledelsesforståelse av samvær — 16 anbefalinger. Tjenesten er i kraftig vekst: **fra 67 ansatte i 2019 til 105 i 2023**, omorganisert i 2020 til distriktsmodell, med 40–80 akutt-plasseringer/år og dokumentert mangel på fosterhjem.

LAG 1 Gulvet er barnevernloven og barnets beste. At det ikke ble konstatert lovbrudd i 2023, men dokumentasjons- og oppfølgingssvakheter, betyr at overforbruket ikke er et kvalitets- eller styringssvikt-problem, men et volum- og enhetskostnadsproblem drevet av kostbare plasseringer. En indikasjon på effektiviseringspotensial ligger derfor i å redusere *behovet* for plasseringer (forebygging, alternative tiltak, fosterhjemsrekruttering) — ikke i å kutte i en tjeneste som faglig vurderes som god. Veien mot Fredrikstad-nivå innen 2029 er realistisk bare som en behovsdreining over flere år, ikke et budsjettkutt.

4 · Pleie og omsorg: villet dreining — men en «yngrebølge» under overflaten

VISER Sarpsborgs PLO-brutto er **32 346 kr/innb** i 2025. Behovskorrigert ligger PLO 40,8 mill under behov (kap. 1). Drill-down på funksjon og art:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	32 346	Lønn, kr/innb	27 983
— Institusjon (253+261)	12 715	Kjøp fra private, kr/innb	1 024
— Hjemmebaserte (254+257+258)	17 408	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	1 706
herav bofellesskap (257)	9 340	Brutto per institusjonsplass, kr	2 111 725
		Andel 80+ langtidsopphold	6,1 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 60 614.

TOLKNING PLO under behov er **resultat av en bevisst, vellykket dreining — ikke svikt**. Sarpsborg har redusert kostnadene til eldreomsorgen med **90 mill kr siden 2022** ved å dreie ned langs «innsatstrappa»: nedlegging av sykehjemsplasser (Kruseløkka 27 plasser i 2025; ytterligere 35 i 2026) mot styrket hjemmetjeneste og «Bo trygt hjemme». Resultatet beskrives som vellykket — «svært få, og tidvis ingen, har stått på venteliste til langtidsplass det siste året» — og dekningsgraden er fortsatt høyere enn Fredrikstad (18,4 % mot 15,0 %). Den lave andelen 80+ langtidsopphold (6,1 %) og den høye bofellesskaps-tyngden (funksjon 257 alene 9 340 kr/innb) er konsistent med denne dreiningen.

«Yngrebølgen» er den skjulte kostnadsbomben. HP 2025-2028 beskriver en eksplosjon i ressurskrevende brukere i boveiledning/funksjonshemmede: **fra 168 familier med omfattende oppfølging i 2020 til 433 i 2023**, og at **5 % av de med høyest kostnader står for 39 % av de samlede PLO-kostnadene** (2019). Nye brukere i boveiledningstjenesten alene koster +27,1 mill i 2025. Dette presser PLO oppover selv mens eldreomsorgen dreies ned — og er nøkkelen til å forstå hvorfor «PLO under behov» *ikke* betyr at det er slakk i systemet. Den lave refusjonen og det høye bofellesskapsnivået er to sider av samme sak: tunge, unge brukere koster mye, og kutt rettet mot dem gir liten nettoeffekt fordi refusjonen for ressurskrevende faller bort.

TOLKNING Sammenstillingen av en villet, vellykket eldreomsorgs-dreining og en underliggende yngrebølge gjør PLO til kommunens mest sammensatte sektor. Underdekningen mot behov er reell og delvis villet, men det er ikke ledig handlingsrom å hente her uten å treffe forsvarlighetsgulvet for en voksende gruppe ressurskrevende yngre brukere.

5 · Handlingsrom: i balanse på papiret, eiendomsskatten allerede i bruk

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat (VISER, realisert)	1,1	over budsjett, men 53,4 mill er pensjonsbudsjettering
— budsjettert NDR 2025	-0,30	mot eget mål 1,50 %; bruk av 28,8 mill fra fond
Disposisjonsfond	7,1	VISER; kommunens udisponerte ~5,6 % (mål > 6 %)
Netto lånegjeld	86,4	moderat-høyt; gjelden skal ikke øke i planperioden

Reviderte tall (KOSTRA, kommuneconsern). Eiendomsskatt ~259 mill (HP 2025) / ~264 mill (budsjett 2026), satser 3,6 promille bolig/fritid (bunnfradrag 300 000) og 5,2 promille næring.

Avstemming av 2025-resultatet — det viktigste finanstallet. VISER realisert NDR er **1,1 %**, mot kommunens *budsjetterte* -0,30 % (mål 1,50 %). 2024 endte i underskudd **-36,7 mill** (varslet inntil -100); 2025 snudde til overskudd **+46,4 mill**. Men kommunedirektør Turid Stubø Johnsen er tydelig: hovedforklaringen (**53,4 mill**) er endret budsjettering av lønnsoppgjør/pensjon, ikke reell driftsforbedring. Selve virksomhetene gikk samlet bare **+1,3 mill**. Sparemålet er **90 mill/år** for bærekraftig økonomi — 2025-overskuddet på 46,4 mill er altså bare halvparten. Dette er et **papiroverskudd**. Disposisjonsfondet (VISER 7,1 %) ligger over kommunens udisponerte ~5,6 %, sannsynligvis fordi 2025-overskuddet ble avsatt til fritt fond — ulik avgrensning bør avstemmes mot endelig årsregnskap (kap. 6).

VISER Sarpsborg er **IKKE på ROBEK** (27 kommuner mai 2026), men balanserer budsjettene ved **bruk av 28,8 mill fra fond i 2025** — omtalt som «svært alvorlig», men «mindre ille enn ytterligere nedskjæringer». Bærekraft 2030 har gitt **217 mill innsparing i 2025 vs 2022**. Gjelden skal ikke øke i planperioden, og renter/avdrag reduseres 85 mill i 2025 (hvorav 50 mill VAR/selvkost).

Inntektssiden: eiendomsskatt allerede i full bruk

GREP	LAG	STATUS	FRIKSJON
11 Eiendomsskatt — allerede innført og aktivt brukt (~260 mill); satser videreført uendret	Inntekt	i full bruk	uttømt

TOLKNING Her ligger Sarpsborgs personlighet — stikk motsatt av en formuende forstadskommune. Sarpsborg **har og bruker eiendomsskatten aktivt** (~260 mill, 3,6/5,2 promille) og viderefører satsene uendret for å «unngå å påføre innbyggere og lokalt næringsliv en ekstra belastning». Den mest opplagte inntektsopsjonen er altså allerede tatt ut. Kommunen må *likevel* kutte — dette er reell fattigdom, ikke ideologisk inntektsavkall. Handlingsrommet ligger derfor ikke på inntektssiden, men i å bringe barnevernet ned mot sammenlignbart nivå (kap. 3) og å sikre at 2025-balansen ikke leses som mer robust enn den er.

Den ærlige lesningen. Sarpsborg holder seg så vidt utenfor ROBEK ved hjelp av fondsbruk og et papiroverskudd, mens barnevernet står igjen som det ene store, levekårsdrevne og fullt erkjente overforbruket. «+1,1 % NDR» og «46,4 mill overskudd» bør leses sammen med «53,4 mill pensjonsbudsjettering» og «virksomhetene +1,3 mill»: en kommune som disiplinert har skåret

eldreomsorg, skole og sosial inn til beinet og brukt eiendomsskatten fullt ut — og som derfor har lite igjen å hente uten å treffe forsvarlighetsgulvet.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-skillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene og barnevernstallet er VISER. Forklaringen på barnevernsoverforbruket, papiroverskudd-avstemmingen, yngrebølgen og vurderingen av om underdekningen er villet effektivitet eller stram drift er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigeret avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen.
- **Handlingsprogram (HP) 2025-2028** — Bærekraft 2030-innsparing (217 mill), budsjettert NDR -0,30 %, fondsbruk 28,8 mill, barnevern, yngrebølge (boveiledning 168→433), eiendomsskatt.
- **Sarpsborg Arbeiderblad (SA) / sarpsborg.com** — 2024-underskudd (-36,7 mill), 2025-overskudd (+46,4 mill, 53,4 mill pensjon, virksomheter +1,3 mill), barnevern-benchmark (Fredrikstad 64 mill, Sandefjord 157 mill), eldreomsorg -90 mill.
- **Østre Viken kommunerevisjon** — forvaltningsrevisjon barnevern (04.04.2023): ingen lovbrudd, 16 anbefalinger; vekst 67→105 ansatte.
- **Helsetilsynet / Statsforvalteren** — folkehelsetilsyn barn/unge (27.08.2024, ingen lovbruddkonklusjon); beredskapstilsyn (08.11.2023, lukket).
- **Regjeringen.no** — ROBEK-register (Sarpsborg ikke på listen, 27 kommuner mai 2026).

Forbehold

1. **Papiroverskudd-avstemmingen.** NDR 1,1 % (VISER, realisert) vs budsjettert -0,30 % forklares av 53,4 mill pensjons-/lønnsmindreforbruk; virksomhetene gikk kun +1,3 mill. 2025-resultatet er reelt bedre enn budsjett, men «på papiret».
2. **Disposisjonsfond:** VISER 7,1 % vs kommunens udisponerte ~5,6 % (budsjett 2025) — ulik avgrensning (udisponert vs samlet); 2025-overskuddet avsatt til fritt fond løfter realisert nivå. Bør verifiseres mot endelig årsregnskap 2025.
3. **2024-resultat:** kommunen oppgir -36,7 mill; SA refererer tidvis ~-46 mill — mindre uavklart sprik, bør avstemmes mot revidert årsregnskap 2024.
4. **Kommunehelse (-58,6 mill) og barnehage (-40,8 mill):** ingen sektorspesifikk kvalitativ kilde funnet utover generell Bærekraft 2030-ostehøvel og HP-kutt (kommuneoverlege -1 årsverk, PPT/St. Marie -1,25 mill). Bør utdypes fra årsrapport.
5. **Årsrapport 2024/2025 (fulltekst):** PDF-ene på sarpsborg.com er bildebaserte og lot seg ikke tekstekstrahere; tall hentet fra HP-presentasjon, nyhetssaker og forvaltningsrevisjon. Endelige sektortall bør hentes fra Framsikt-versjonen.
6. **Sykefravær (8,1 % legemeldt vs 7,7 % landssnitt):** ingen sektorfordeling funnet; HP indikerer at sykefravær er en erkjent kostnadsutfordring.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den anbefaler ikke flat ostehøvel i sektorer som alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den leser ikke 2025-overskuddet som reell driftsbedring (53,4 mill er pensjonsbudsjettering), og den tolker ikke barnevernsavviket som sløsing. Hovedfunnet — barnevern

som det ene store, erkjente overforbruket — og hovedforbeholdet — papiroverskudd-avstemmingen — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Sarpsborg HP 2025-2028 og årsrapporter · Sarpsborg Arbeiderblad / sarpsborg.com · Østre Viken kommunerevisjon (barnevern 2023) · Helsetilsynet/Statsforvalteren (folkehelse 2024; beredskap 2023) · regjeringen.no (ROBEK). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-skiilet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».