

KOMMUNALØKONOMISK SVERMANALYSE · REVIDERTE 2025-TALL · 16.06.2026

Randaberg kommune

Den grønne landsbyen som snudde underskudd til overskudd på ett år

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en gjeldstynget, men nøktern kystkommune uten kraftformue å lene seg på. På ett år snudde Randaberg et driftsunderskudd til overskudd gjennom rein driftsdisiplin — villet effektivisering i pleie og omsorg («det er for mange ansatte») og en aktiv snuoperasjon på flyktningdrevet sosialhjelp («Randaberg inkluderer»). To funn skiller seg ut: sosialhjelp er den klart største sektoren over behov, og barnevernet — presset av reform og et statlig tilsynsavvik — er kommunens kvalitetsmessige akilleshæl.

+2,0 %

netto driftsresultat 2025 — snuoperasjon fra –1,5 % i 2024; soliditeten er driftsbåret, ikke finansbåret (kap. 4)

+50,0 mill

sosialhjelp over behovsnivå (2025) — Randabergs klart største sektor over behov; eksogent flyktningdrevet (kap. 3)

+18,9 mill

barnevern over behov (2025) — reform + statlig tilsynsavvik 2023 (to lovbrudd); kvalitetsmessig akilleshæl (kap. 5)

93,4 %

netto lånegjeld — høy gjeld (1,36 mrd) er disiplineringsmekanismen; gjeldsnedbetaling er «klar førsteprioritet» (kap. 4)

Hovedår 2025 (reviderte KOSTRA-tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Kommunenr 1127 (Rogaland), ~12 000 innbyggere (folketall-nevner 2025 = 11 841). SSB revidert 16.06.2026. Alle markeringer: **VISER** = tall med kilde · **TOLKNING** = vurdering. Språkregel: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Sammendrag for kommunestyret: driftsdisiplin, ett eksogent unntak og en kvalitetshæl

VISER Randaberg har i 2025 lagt seg **tett på eller under behovsnivå på de fleste store tjenester**: pleie og omsorg –1,0 mill, grunnskole –5,9 mill, kommunehelse –4,2 mill og administrasjon –0,8 mill. To sektorer skiller seg klart ut over behov: **sosialhjelp +50,0 mill** (klart størst) og **barnevern +18,9 mill**. Barnehage ligger litt over (+5,8). Samtidig er økonomien snudd: netto driftsresultat +2,0 %, disposisjonsfond 5,2 % og en bedring på ca. 45 mill kr fra 2024 til 2025.

TOLKNING Randaberg er den gjeldstyngede, men nøkterne «grønne landsbyen» **uten kraftformue å lene seg på**. Soliditeten er **driftsbåret, ikke finansbåret** — det finnes ikke noe energifond; snuoperasjonen tilskrives «stramme prioriteringer og systematisk økonomistyring». Den lave PLO-uttellingen er villet effektivisering (helse/omsorg gikk fra merforbruk til mindreforbruk 2,9 mill, pluss varslet kutt ~20 mill i årsverk fram mot 2028). Sosialhjelp stikker seg ut **ikke fordi kommunen er rausere**, men fordi forbruket drives av en flyktning-/Ukraina-bølge kommunen i liten grad styrer — møtt med en villet snuoperasjon («Randaberg inkluderer»). Barnevernet er den kvalitetsmessige akilleshælen (kap. 5).

2024 → 2025-utviklingen. Med reviderte 2025-tall er behovsbildet blitt *roligere*: pleie og omsorg gikk fra +10,4 (over behov) til –1,0 mill (rett under), administrasjon fra –15,8 til nær balanse (–0,8), og grunnskole fra hele –22,6 til –5,9 mill. **Sosialhjelp falt** fra +63,6 til +50,0 mill — konsistent med at snuoperasjonen begynner å virke — mens barnevern steg svakt (+18,2 → +18,9). 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	+10,4	–22,6	+6,6	–4,7	+63,6	+18,2	–15,8
2025 (revidert)	–1,0	–5,9	+5,8	–4,2	+50,0	+18,9	–0,8

Hovedbildet i fem punkter

- Soliditeten er driftsbåret, ikke finansbåret** — NDR snudde fra –1,5 % (2024) til +1,74 % (kommunen) / +2,0 % (VISER); ingen kraftformue bærer resultatet (kap. 4).
- PLO-svingen er villet effektivisering** — fra +10,4 til –1,0 mill; helse/omsorg fra merforbruk til mindreforbruk + varslet kutt ~20 mill i årsverk mot 2028 (kap. 2).
- Sosialhjelp er det store unntaket** (+50,0 mill over behov) — eksogent flyktningdrevet, ikke lokal raushet; aktiv snuoperasjon «Randaberg inkluderer» (kap. 3).
- Barnevern er kvalitetshælen** (+18,9 mill) — reform + statlig tilsyn 2023 fant to lovbrudd i fosterhjemsoppfølging (kap. 5).
- Tynget av høy gjeld** — netto lånegjeld 93,4 %, 1,36 mrd; gjeldsnedbetaling er «klar førsteprioritet» og selve disiplineringsmekanismen (kap. 4).

Det viktigste skillet i rapporten. Randaberg har ikke primært et utgiftsproblem på de store velferdstjenestene — der drives nesten alt på eller under behov, og snuoperasjonen virker. Spørsmålet

kommunestyret bør stille er todelt: **hvor langt** kan PLO-effektiviseringen («for mange ansatte») presses før den treffer forsvarlighetsgulvet, og **hvordan** lukkes kvalitetsavviket i barnevernet — den ene sektoren der et statlig tilsyn har påvist konkrete lovbrudd. Sosialhjelpsavviket er i hovedsak strukturelt og eksogent.

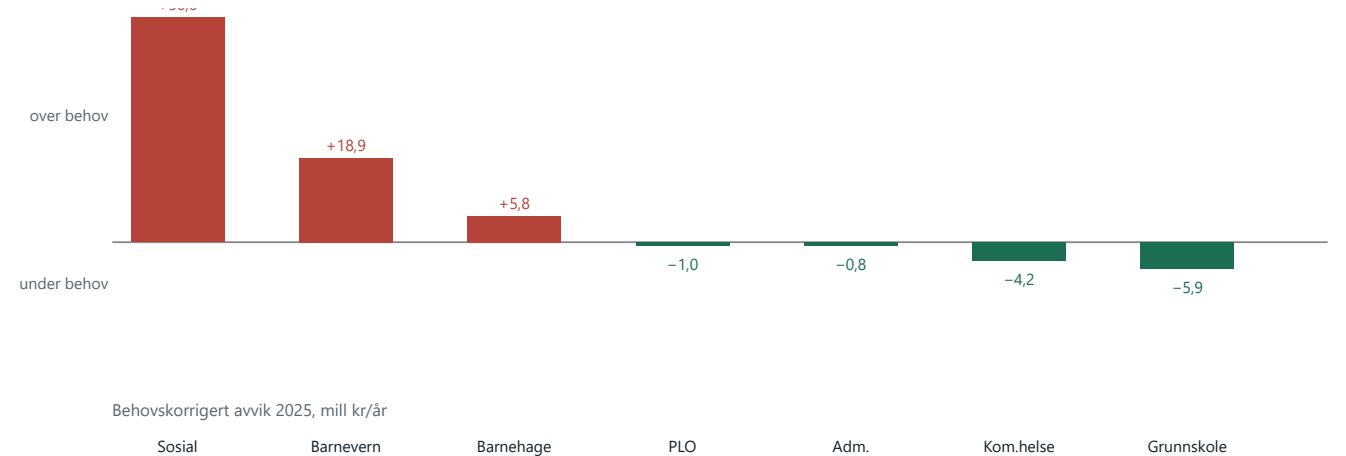
Sammenligningsgrunnlag for PLO-netto: Landet uten Oslo (2024 27 195 → 2025 28 582 kr/innb). Behovskorrigerings mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder de ærlige hullene i kildematerialet.

1 · Det behovskorrigerte bildet: nær behov på de store tjenestene, to klare unntak over

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) ligger Randaberg i 2025 nær eller under behovsnivå på de fleste sektorer. To sektorer ligger klart over behov — sosialhjelp (klart størst) og barnevern:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	KR/INNB 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Sosial	+50,0	+4 222	+63,6	klart over behov, men fallende
Barnevern	+18,9	+1 597	+18,2	over behov, stabilt
Barnehage	+5,8	+490	+6,6	litt over behov
Pleie og omsorg	-1,0	-86	+10,4	var over, nå rett under
Administrasjon	-0,8	-67	-15,8	var langt under, nå balanse
Kommunehelse	-4,2	-352	-4,7	stabilt under
Grunnskole	-5,9	-499	-22,6	under behov, mindre dypt

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 11 841.



TOLKNING Mønsteret er ikke bredt overforbruk: fire av sju sektorer drives på eller under behov, og de tre som lå mest «feil» i 2024 (PLO +10,4, grunnskole -22,6, administrasjon -15,8) har alle beveget seg mot balanse i 2025. Det forteller om en kommune som har strammet inn der den hadde mest å hente. «Ostehøvel» er derfor feil verktøy — den ville høvle i sektorer som allerede ligger på eller under behovsnivå, der ytterligere kutt er kapasitetsrisiko, ikke en indikasjon på effektiviseringspotensial. Det reelle analyse-spørsmålet er konsentrert til de to anomaliene over behov: sosialhjelp (kap. 3) og barnevern (kap. 5).

To kvalitative forbehold til behovsbildet. Drift under behov kan være villet effektivitet eller underdekning. For grunnskolen taler de gode resultatene (grunnskolepoeng 43,0, normal gruppestørrelse 17,0) for villet kostnadseffektivitet snarere enn underdekning — men ingen kvalitativ kilde tallfester skole-driften spesifikt, og kommunehelse-under-behov er ikke forklart i hentede kilder (kap. 6). Tolkningen «kostnadseffektivitet» er derfor indikasjon, ikke dokumentert.

2 · Pleie og omsorg: villet effektivisering fra merforbruk til mindreforbruk

VISER Randabergs PLO-brutto er **31 614 kr/innb** i 2025, og behovskorrigert ligger PLO nå **1,0 mill under behov** (–86 kr/innb) — ned fra +10,4 mill (over behov) i 2024. Strukturen er vridd mot hjemmebaserte tjenester. Drill-down på funksjon og art:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	31 614	Lønn, kr/innb	26 188
— Institusjon (253+261)	13 652	Kjøp fra private, kr/innb	1 379
— Hjemmebaserte (254+257+258)	17 170	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	4 064
herav bofellesskap (257)	9 923	Brutto per institusjonsplass, kr	2 716 653
		Andel 80+ langtidsopphold	6,7 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 11 841.

TOLKNING To trekk peker seg ut. For det første er driften **lønnstung og lite privatisert** (lønn 26 188 kr/innb; kjøp fra private bare 1 379 kr/innb) — kommunen leverer tjenestene i hovedsak i egen regi. For det andre er institusjonsdriften relativt dyr per plass (~2,72 mill/plass) ved lav andel langtidsplasser (6,7 %), forenlig med tunge brukere og en struktur vridd mot hjemmebaserte tjenester og bofellesskap (funksjon 257 alene 9 923 kr/innb). Den høye refusjonen for ressurskrevende brukere (4 064 kr/innb) demper netto betydelig. Svingen fra +10,4 til –1,0 mill er **villet effektivisering**, ikke tilfeldig: helse/omsorg gikk fra merforbruk til mindreforbruk 2,9 mill «til tross for strammere rammer».

Varslet kutt og forvaltningsrevisjon 2022. I HØP 2025–2028 er det varslet kutt på nær **20 mill kr i årsverk** innen helse og omsorg fram mot 2028, med begrunnelsen at «det er for mange ansatte». Den lave PLO-uttellingen i 2025 er altså **indikasjon på realisert effektiviseringspotensial, ikke underdekning**. Forvaltningsrevisjonen fra 2022 (Rogaland Revisjon IKS) gir samtidig PLO godt skussmål: kommunen «ivaretar brukere med ressurskrevende tjenester på en god måte», og eneste klare svakhet er **dokumentasjon av brukermedvirkning** (brukers stemme synlig i kun halvparten av vedtakene). Det støtter tolkningen «stram, men forsvarlig» — men gulvet er forsvarlighetskravet, og videre kutt må ikke presse bemanningen forbi det. (Forbehold: sykefravær per sektor er ikke uavhengig verifisert — se kap. 6.)

3 · Sosialhjelp: den store anomalien forklart — eksogent behov, ikke lokal raushet

VISER Sosialhjelp er den **klart største sektoren over behovsnivå** i Randaberg: +50,0 mill i 2025 (+4 222 kr/innb), ned fra +63,6 mill i 2024. Det er nesten tre ganger så stort som den nest største anomalien (barnevern, +18,9 mill), og står i kontrast til den øvrige profilen der nesten alt drives på eller under behov.

TOLKNING Avviket forklares **ikke** av lokal raushet, men i hovedsak av et eksogent behov kommunen i liten grad styrer:

1. **Flyktning-/Ukraina-bølgen.** Sosialhjelp var den enkeltsektoren med størst kostnadsøkning i 2024, drevet av nyankomne flyktninger — særlig ukrainere som er ferdige med det 1-årige introduksjonsprogrammet uten gode nok norskkunnskaper til jobb. Dette følger en nasjonal trend (KS/NAV), ikke en lokal tildelingspraksis.
2. **Levekår bak snittet.** Randaberg framstår velstående på papiret, men det faktiske forbruket ligger over det behovsindeksen tilsier — et tegn på reelle behov bak de pene snittallene.
3. **Statlige rammer** for rett til og nivå på sosialhjelp som kommunen ikke styrer selv.

«Randaberg inkluderer» / «Helse Inkluderer» — **aktivt grep for å skyve sosial ned.** Som direkte respons satte kommunedirektøren i gang programmet «Randaberg inkluderer» med mål om å redusere antall sosialhjelpsmottakere betydelig innen sommeren 2025, satsingen «Helse Inkluderer» (språk- og arbeidstrening + lønnstilskudd, ni deltakere til enhver tid der hele helsesektoren stiller plasser), samt jobbprosjektet «Fra stønadsmottaker til selvforsørget». At sosialhjelp faller fra +63,6 mill (2024) til +50,0 mill (2025) i VISER er **konsistent med at disse tiltakene begynner å virke.**

LAG 1 Gulvet er sosialtjenesteloven. Sosialhjelp er en rettighetsbasert ytelse; nivået kan ikke fritt kuttes ned mot behovsindeksen. En eventuell **indikasjon på effektiviseringspotensial** på sosialområdet ligger derfor ikke i ytelsesnivået, men i å redusere de bakenforliggende driverne (kvalifisering, arbeidsretting, bosettingsoppfølging) — nettopp det «Randaberg inkluderer» forsøker. Det er der kommunen faktisk har handlingsrom.

Hvorfor dette er rapportens hovedfunn. I en kommune som ellers driver disiplinert på eller under behov, er sosialhjelp det stedet der profilen brytes klarest. Tolkningen er at bruddet er *strukturelt og eksogent* (flyktningbosetting + levekår + stat), ikke et uttrykk for at Randaberg prioriterer sosial høyere enn andre tjenester. Avviket bør derfor leses som en indikator på et reelt, midlertidig behov — og som en sektor der kommunen alt har satt inn målrettede tiltak som ser ut til å virke — ikke som overforbruk.

4 · Finans: driftsbåret soliditet, disiplinert av høy gjeld

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025 (VISER)	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat	2,0	snudd fra –1,5 % i 2024; over TBU-anbefaling 1,75
Disposisjonsfond (KOSTRA, konsern)	5,2	bygges opp; kommunen oppgir 4,4 % brutto (avstemming under)
Netto lånegjeld	93,4	høy; disiplineringsmekanismen — gjeldsnedbetaling førsteprioritet
Sykefravær (legemeldt, ansatte)	7,0	under landssnitt 7,7 % — men ikke uavhengig verifisert (kap. 6)

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). Ingen energifond/kraftformue finnes; bedringen er driftsbåret.

Avstemming mot kommunens egne 2025-tall — definisjonsforskjeller, ikke motstrid. Kommunens egne tall avviker fra VISER-fasiten på to punkter: (a) disposisjonsfond — kommunen oppgir **4,4 %** av brutto driftsinntekter, VISER har **5,2 %** (ulikt nevnergrunnlag / fond-avgrensning); (b) lånegjeld — kommunen oppgir rentebærende/netto renteeksponering **76,4 %**, mens VISER har netto lånegjeld **93,4 %** (VISER måler trolig hele netto lånegjeld inkl. videre utlån, kommunen et snevrere renteeksponert beløp). NDR samsvarer godt: kommunen 1,74 % vs VISER 2,0 %. VISER er fasit — avvikene er definisjonsforskjeller, ikke feil.

VISER Snuoperasjonen er reell: netto driftsresultat gikk fra **–1,5 % (2024) til +1,74 % (2025)** — en bedring på ca. 45 mill kr på ett år — disposisjonsfondet opp fra 46,1 til 57 mill kr, og rentebærende gjeld ned fra 79,6 % til 76,4 %. Samtidig var lånegjelden **1,36 mrd kr** ved utgangen av 2024, og netto rentekostnader er nær doblet siden 2020 (18,6 → 35,2 mill kr).

TOLKNING Soliditeten er **driftsbåret, ikke finansbåret**: det finnes ikke noe energifond eller kraftformue som bærer resultatet (i motsetning til mange formuende kystkommuner). Bedringen tilskrives «økte skatteinntekter, men framfor alt stramme prioriteringer og systematisk økonomistyring». Disiplineringsmekanismen er **gjelden selv**: i HØP 2026–2029 er gjeldsnedbetaling «en klar førsteprioritet», netto renteeksponering ligger rett under måltaket på 75 %, og disposisjonsfondsmålet er hevet til 10 % innen 2029. Det er gjeldsbelastningen — ikke svak skatteevne i seg selv — som tvinger fram innstrammingen.

Den ærlige lesningen. Randaberg er en kommune som har levert en imponerende snuoperasjon på ett år, men uten en finansformue å falle tilbake på. «5,2 % fond» og «93,4 % gjeld» bør leses sammen: en fortsatt tynn buffer og en høy gjeld der nedbetaling spiser av handlingsrommet i mange år framover. Resultatet hviler på vedvarende driftsdisiplin — det er styrken, men også sårbarheten, fordi det ikke finnes noe fond å tære på om disiplinen glipper.

5 · Barnevern: over behov, og kommunens kvalitetsmessige akilleshæl

VISER Barnevern er den nest største sektoren over behov: **+18,9 mill i 2025** (+1 597 kr/innb), opp svakt fra +18,2 mill i 2024 — den mest stabile av anomaliene. For en så liten kommune gir få tunge enkeltsaker store utslag på avviket.

TOLKNING Det over-behov-avviket har to lag: en **utgiftsdriver** og et **kvalitetsavvik** — og det er viktig å holde dem fra hverandre.

1. **Utgiftsdriveren er reformen.** Barnevernsreformen 2022 flyttet finansieringsansvar fra stat til kommune og ga betydelige merutgifter «etter barnereformen». For en liten kommune slår dette hardt ut. Dette forklarer *hvorfor* sektoren ligger over behov — det er strukturelt, ikke uttrykk for raus tildeling.
2. **Kvalitetsavviket er noe annet.** Det treffer samme sektor, men gjelder oppfølging, ikke utgiftsnivå.

Statlig tilsyn 2023 = to lovbrudd. Statsforvalteren/Helsetilsynet gjennomførte tilsyn med barneverntjenesten i Randaberg og Kvitsøy sin oppfølging av barn i fosterhjem (feb. 2023) og påviste **to lovbrudd**: (1) tjenesten «sikrer ikke en systematisk planlegging og oppfølging av alle barn i fosterhjem» (manglende barnevernfaglige vurderinger i journal, arbeidsplaner brukes ikke systematisk); (2) tjenesten «sikrer ikke at barn under omsorg får informasjon om sin rett til tillitsperson». Internkontrollen manglet skriftlige risikovurderinger og systematiske kvalitetskontroller. Dette er **det klareste statlige avviket funnet for Randaberg**, og det treffer nettopp barnevernet der kommunen ligger over behov — men avviket gjelder **kvalitet/oppfølging, ikke at utgiftene drives kunstig opp**.

LAG 1 Gulvet er barnevernloven. Utgiftene i barnevernet kan ikke kuttes ned mot behovsindeksen — de følger lovpålagte tiltak og enkeltvedtak. Tilsynsfunnet skjerper dette: forsvarlig oppfølging av fosterbarn og informasjon om rett til tillitsperson er lovkrav, ikke innsparingsobjekt. En eventuell **indikasjon på effektiviseringspotensial** ligger derfor ikke i tjenestenivået, men i å lukke kvalitetsavviket og styrke internkontrollen — som dessuten reduserer risiko for kostbare enkeltsaker over tid.

Hvorfor dette er det andre hovedfunnet. Der sosialhjelp er den *store* anomalien (kap. 3), er barnevernet den *kvalitative* akilleshælen: den ene sektoren der et statlig tilsyn har påvist konkrete lovbrudd. Kombinasjonen av reformdrevet merutgift og dokumenterte oppfølgingssvikt gjør barnevernet til det området kommunestyret bør følge tettest — ikke for å kutte, men for å sikre at de mest sårbare barna får den oppfølgingen loven krever.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-skillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene og sektortallene er VISER. Forklaringen på sosialhjelpsanomalien, vurderingen av PLO-svingen som villet effektivisering, lesningen av barnevernsavviket og finansavstemmingen er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsning».

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerte avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen.
- **Rogaland Revisjon IKS** — forvaltningsrevisjon «Brukere med omfattende helse- og omsorgstjenester» (2022): kommunen ivaretar ressurskrevende brukere godt; svakhet i dokumentasjon av brukermedvirkning.
- **Helsetilsynet / Statsforvalteren** — tilsyn med barneverntjenesten (Randaberg og Kvitsøy) sin oppfølging av barn i fosterhjem (2023): to lovbrudd.
- **Kommunens egne kilder** — foreløpig/endelig årsresultat 2024 og 2025, HØP 2025–2028 og 2026–2029, satsingene «Randaberg inkluderer» / «Helse inkluderer»; lokal dekning (Bygdebladet), KS og NAV om sosialhjelpsveksten.

Forbehold og hull (ærlig om hva som ikke ble verifisert)

1. **Sykefravær (VISER 7,0 %, landssnitt 7,7 %) er ikke uavhengig verifisert.** Verken 2024-/2025-resultatometalene eller HØP-sidene oppgir sykefraværsprosent for kommunens ansatte; tallet står som VISER-fasit, men selve HR-tabellen ble ikke lokalisert direkte.
2. **Sektorvise eksakte kr-tall for 2024 er ikke publisert.** Kildene rangerer sektorene kvalitativt (sosial størst, så barnevern, så helse/omsorg) men gir ikke kr-tall per sektor; mye lokaldekning ligger bak betalingsmur. 2024-avvikene i tabellene er VISER-tall.
3. **Grunnskole og kommunehelse under behov er ikke forklart.** Ingen kilde forklarer spesifikt hvorfor grunnskole lå –22,6 mill under behov i 2024 eller hvorfor kommunehelse ligger stabilt under. Tolkningen «kostnadseffektivitet» (støttet av grunnskolepoeng 43,0) er indikasjon, ikke dokumentert.
4. **Ingen nyere forvaltningsrevisjon ut over PLO-2022** (skole, sosial/NAV, økonomistyring) ble funnet for Randaberg.
5. **Statlige helse/omsorgstilsyn 2023–2025** ut over barnevern-fosterhjem 2023 ble ikke funnet; bør verifiseres direkte mot Statsforvalteren i Rogaland.
6. **PLO drill-down (institusjon/hjemmebasert, ressurskrevende-refusjon 4 064 kr/innb)** kommer fra VISER/KOSTRA, ikke korroborert mot kommunens egne sektortall på den detaljen.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den anbefaler ikke flat ostehøvel i sektorer som alt ligger på eller under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den leser ikke barnevernets over-behov-avvik som utgiftssløsning (det er reformdrevet, med et separat kvalitetsavvik), og den tolker ikke sosialhjelpsavviket som lokal raushet (eksogent/strukturelt). Hovedfunnene — sosialhjelp som eksogen anomali og barnevern som kvalitetshæl — og hovedhistorien — den driftsbårne snuoperasjonen uten kraftformue — er rapportens viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Rogaland Revisjon IKS (forvaltningsrevisjon PLO 2022) · Helsetilsynet/Statsforvalteren (barneverntilsyn fosterhjem 2023) · Randaberg kommunes årsresultater, handlings- og økonomiplaner og satsinger · Bygdebladet / KS / NAV. Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-sketlet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».