

KOMMUNALØKONOMISK SVERMANALYSE · REVIDERTE 2025-TALL · 16.06.2026

Orkland kommune

Soliditet bygd på fond, ikke på drift

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en nylig sammenslått trøndersk distriktskommune som sitter godt i det med et stort fond bygd på kraft-, vindkraft- og havbruksinntekter — ikke på driftsoverskudd — og som derfor kan holde velferdstjenestene nær handlingsregelen uten bred eiendomsskatt. Men under overflaten strammes pleie og omsorg inn, delvis ufrivillig fordi institusjonsplasser står tomme av ren bemanningsmangel, og administrasjonen bærer en tung sammenslåings- og distriktskostnad.

23,1 %

disposisjonsfond — 2–4× over kommunens egen handlingsregel på 5–10 %, men bygd på fond/finansinntekter, ikke drift (kap. 4)

+3,5 %

netto driftsresultat 2025 (VISER) — solid, men kommunen budsjetterte selv kun 1,55 %; «driften er presset»

+30,1 mill

administrasjon over behovsnivå (2025) — Orklands største merforbrukspost, sammenslåingsarven fra fire kommuner (kap. 3)

97,1 %

netto lånegjeld — investeringsdrevet; nye Orkdal helsetun (~1,08 mrd) er hoveddriveren (kap. 4)

Hovedår 2025 (reviderte KOSTRA-tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Kommunenr 5059 (Trøndelag), ~19 000 innbyggere (folketall-nevner 2025 = 18 840). SSB revidert 16.06.2026. Alle markeringer: **VISER** = tall med kilde · **TOLKNING** = vurdering. Språkregel: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Sammendrag for kommunestyret: finanssolid, men driftspresset

VISER Orkland driver i 2025 **fire av de tunge velferdstjenestene under behovsnivå**: barnevern –16,5 mill, grunnskole –17,2 mill, kommunehelse –15,5 mill og pleie og omsorg –8,3 mill. Tre sektorer ligger over behov: **administrasjon +30,1 mill** (klart størst og økende), barnehage +16,2 mill og sosial +12,4 mill. Samtidig er økonomien solid på overflaten: disposisjonsfond 23,1 % (2–4× over egen handlingsregel), netto driftsresultat +3,5 % og netto lånegjeld 97,1 %.

TOLKNING Orkland er en **finanssolid, men driftspresset** distriktskommune. Soliditeten er **finans-/inntektsbåren, ikke driftsbåren**: fondet er bygd på havbruksfond, produksjonsavgift på vindkraft (Geitfjellet), utbytte og en smal eiendomsskatt på kraft/vindkraft/havbruk (7 ‰) — ikke på driftsoverskudd. Kommunens egen handlingsplan budsjetterer netto driftsresultat til kun 1,55 % i 2025 (under egen regel på 1,75 %) og 0,00 % i 2024-budsjettet, og kommunedirektøren skriver eksplisitt at «driften er presset». De to signaturfunnene er speilbilder av sammenslåingen: **administrasjon over behov** (fire tidligere kommuner med desentralisert struktur) og **pleie og omsorg under behov** (innstramming som delvis er ufrivillig — institusjonsplasser holdes stengt fordi de ikke lar seg bemanne). Den høye lånegjelden er investeringsdrevet (nye Orkdal helsetun ~1,08 mrd), ikke driftssvikt.

2024 → 2025-utviklingen. Behovsbildet har *delvis bedret seg, delvis dypnet*: pleie og omsorg løftet seg kraftig fra –30,6 til –8,3 mill (innstramming + felles institusjonsledelse), og sosial falt fra +22,7 til +12,4 mill. Motsatt vei: administrasjon fra +25,6 til +30,1 mill, barnehage fra +7,0 til +16,2 mill (paviljonger Evjen/Grøtte), kommunehelse fra –11,2 til –15,5 og barnevern fra –13,1 til –16,5 mill. Grunnskolen ligger stabilt under behov (–17,3 → –17,2). 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	–30,6	–17,3	+7,0	–11,2	+22,7	–13,1	+25,6
2025 (revidert)	–8,3	–17,2	+16,2	–15,5	+12,4	–16,5	+30,1

Hovedbildet i fem punkter

- Soliditeten er finans-/inntektsbåren, ikke driftsbåren** — disposisjonsfond 23,1 % (2–4× over egen regel), men budsjettert NDR kun 1,55 % i 2025; «driften er presset» (kap. 4).
- Administrasjon er den store anomalien** (+30,1 mill over behov, økende) — mest sannsynlig sammenslåingsarven fra fire tidligere kommuner med desentralisert struktur (kap. 3).
- Pleie og omsorg under behov er villet, men delvis ufrivillig innstramming** — institusjonsplasser holdes stengt fordi de ikke lar seg bemanne (kap. 2).
- Høy lånegjeld (97,1 %) er investeringsdrevet** — nye Orkdal helsetun ~1,08 mrd er hoveddriveren; egenfinansieringen ligger «alt for lavt» (kap. 4).
- Smal, men solid inntektsbase** på kraft/vindkraft/havbruk — i motsetning til rene skattefrie kommuner har Orkland en reell eiendomsskattebase, men ingen bolig-/næringsseiendomsskatt (kap. 5).

Det viktigste skillet i rapporten. Orkland har ikke primært et utgiftsproblem på velferdstjenestene — fire av de tunge tjenestene drives under behov. Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor robust** er en soliditet som hviler på havbruks-, vindkraft- og finansinntekter snarere enn på en driftsmargin som kommunen selv bare budsjetterer til 1,55 %; og **hvor mye** av administrasjonens merforbruk over behov (+30,1 mill) er en strukturell sammenslåingskostnad som faktisk lar seg hente ut gjennom digitalisering og samordning — uten å presse PLO ytterligere, der innstrammingen alt er delvis ufrivillig.

Sammenligningsgrunnlag for PLO-brutto og landssnitt fra SSB/KOSTRA. Behovskorrigerer mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder de ærlige hullene (2024-årsregnskap og sektorvis sykefravær ikke verifisert).

1 · Det behovskorrigerte bildet: fire tjenester under, tre over behov

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) driver Orkland i 2025 fire av de tunge sektorene under behovsnivå, mens administrasjon, barnehage og sosial ligger over:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	KR/INNB 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Administrasjon	+30,1	+1 596	+25,6	klart over, økende
Barnehage	+16,2	+859	+7,0	over, sterkt opp
Sosial	+12,4	+659	+22,7	over, men sterkt ned
Pleie og omsorg	-8,3	-438	-30,6	under, sterkt bedret
Kommunehelse	-15,5	-820	-11,2	under, dypere
Grunnskole	-17,2	-911	-17,3	stabilt under behov
Barnevern	-16,5	-877	-13,1	under, dypere

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 18 840.



TOLKNING Mønsteret er ikke bredt overforbruk, men et speilbilde av en fersk sammenslåing. De tre over-behov-sektorene har hver sin forklaring: administrasjon (sammenslåingsarv, kap. 3), barnehage (kapasitetsutvidelse med paviljonger, kap. 3) og sosial (flyktningbosetting + unge uføre, kap. 3) — der sosial faller kraftig. De fire under-behov-sektorene drives stramt; PLO løftet seg riktignok kraftig fra -30,6 til -8,3, men det er en innstramming som delvis er *ufrivillig* (kap. 2). «Ostehøvel» er derfor feil verktøy på de fire under-behov-tjenestene — det reelle analyse-spørsmålet er konsentrert til administrasjonsanomalien (kap. 3) og til finanssiden (kap. 4), der både fondets robusthet og lånegjelden ligger.

To kvalitative forbehold til behovsbildet. Drift under behov kan være villet effektivitet *eller* underdekning. For Orkland er PLO det tydeligste eksempelet på begge deler samtidig: innstramningen er villet (reduksjon i institusjonsplasser, felles ledelse), men dypt drevet av rekrutteringskrise — plasser står tomme fordi de ikke lar seg bemanne. Grunnskolen leverer samtidig solide resultater (grunnskolepoeng 40,2), som trekker i retning av forsvarlig, nøktern drift på det området.

2 · Pleie og omsorg: innstramming som delvis er ufrivillig

VISER Orklands PLO-brutto er **35 655 kr/innb** i 2025. Behovskorrigert løftet PLO seg kraftig fra –30,6 mill (2024) til –8,3 mill (2025) — fortsatt under behov, men nær balanse (kap. 1). Drill-down på funksjon og art:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	35 655	Lønn, kr/innb	28 583
— Institusjon (253+261)	14 222	Kjøp fra private, kr/innb	2 089
— Hjemmebaserte (254+257+258)	19 714	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	1 531
herav bofellesskap (257)	9 890	Brutto per institusjonsplass, kr	1 974 701
		Andel 80+ langtidsopphold	8,6 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 18 840.

TOLKNING To trekk peker seg ut. For det første en **hjemme-først-profil**: de hjemmebaserte tjenestene (19 714 kr/innb) er større enn institusjon (14 222), med bofellesskap (funksjon 257) alene på 9 890 kr/innb. For det andre er institusjonsdriften dyr per plass (~1,97 mill/plass) ved en moderat andel 80+ langtidsopphold (8,6 %). Den kraftige bedringen fra 2024 (–30,6 → –8,3 mill) er resultat av konkrete grep: reduksjon i antall institusjonsplasser (flytting Snillfjord → Orkdal med plasser holdt stengt), felles institusjonsledelse og kamp mot utskrivingssklare pasienter. Dette er en indikasjon på effektiviseringspotensial som *delvis er tatt ut* — men gulvet er forsvarlighetskravet, og lønnsandelen er høy (28 583 kr/innb).

Innstrammingen er delvis ufrivillig — en rekrutteringskrise. Drivkraften bak å la institusjonsplasser stå stengt er ifølge kommunens egen handlingsplan «like mye» bemanningssvikt som økonomi: «det er svært krevende å rekruttere til stillinger for eventuell åpning av de foreslått stengte plassene, da rekrutteringen nå i stor grad skjer fra egne avdelinger og dermed medfører konstant ledighet». Effektiviseringspotensialet i PLO kan derfor **ikke** hentes ved å presse bemanningen ytterligere — plassene står alt tomme fordi de ikke lar seg bemanne. (Forbehold: sektorvis sykefravær er ikke tallfestet i grunnlaget; samlet legemeldt fravær er 7,5 %, litt under landssnittet 7,7 % — se kap. 6.)

3 · Administrasjon over behov: sammenslåingsarven — og to andre over-behov-poster

VISER Administrasjon er Orklands **klart største merforbrukspost mot behov**: +30,1 mill i 2025 (1 596 kr/innb), opp fra +25,6 mill i 2024. To andre sektorer ligger også over behov: barnehage +16,2 mill (opp fra +7,0) og sosial +12,4 mill (ned fra +22,7).

TOLKNING Administrasjonsavviket forklares mest sannsynlig av **sammenslåingsarven**. Orkland ble etablert 01.01.2020 ved sammenslåing av Orkdal, Meldal, Agdenes og deler av Snillfjord — fire tidligere kommuner «fra fjord til fjell» med desentralisert struktur:

1. **Desentralisert tjenestestruktur.** Drift på mange tettsteder samtidig — flere kommunehus (Meldal, Lensvik), flere brannstasjoner (Orkdal, Meldal, Lensvik, Krokstadøra + hovedstasjon), flere helsetun (Orkdal, Meldal) og spredt skole-/barnehagestruktur — gir mekanisk høye administrasjons- og fellesutgifter per innbygger.
2. **Høy politisk representasjon** — 43 kommunestyrerepresentanter og fem hovedutvalg, høyt for en kommune på ~19 000.
3. **Mottiltak.** Kommunen arbeider mot dette med «porteføljestyling, automatisering og robotisering ... og bruk av kunstig intelligens ... [for å] hente ut effektiviseringspotensial».

Kausaliteten er TOLKNING, ikke tallfestet. At sammenslåingen → høyt administrasjonsmerforbruk er vår mest sannsynlige forklaring, men kommunens handlingsplan tallfester ikke admin-merforbruket direkte. Til forskjell fra et villet velferdskutt er dette en *strukturell* kostnad som kan reduseres over tid gjennom samordning, digitalisering og eventuell strukturkonsolidering — uten å treffe forsvarlighetsgulvet i tjenestene. Det er den klareste indikasjonen på effektiviseringspotensial i kommunen.

De to andre over-behov-postene

VISER **TOLKNING** **Barnehage (+16,2 mill, opp fra +7,0):** kapasitetsutvidelse — kommunestyret vedtok (K-sak 34/24) å sette opp paviljonger ved Evjen og Grøtte barnehage med tilhørende driftskostnad, pluss «økt bemanning» og vekst i aksen Orkanger–Fannrem–Svorkmo. Merforbruket ser ut til å være en reell kapasitets-/strukturkostnad i pressområdene, ikke raushet. **Sosial (+12,4 mill, ned fra +22,7):** folkeveksten kommer «hovedsakelig» fra flyktningbosetting, en statlig regelendring (engangsstønad ved fødsel/adopsjon etter 12 måneders botid → økt sosialhjelp), og kommunedirektøren peker på en høy andel unge uføre med angst/depresjon. Sosial faller likevel kraftig.

NAV-tilsyn 2023 = lovbrudd. Statlig tilsyn med NAV Orkland konstaterte i 2023 lovbrudd: mangelfull kartlegging og vurdering av barns behov ved sosialhjelpssøknader, og svak internkontroll (sotjl. §§ 18–19, 43, 5). Samme avvikstype som NAV Asker fikk — men i Orkland *faller* sosial-merforbruket samtidig. Tilsynet indikerer derfor en styrings-/internkontrollsvakheter, **ikke** en utgiftsdriver. (En forvaltningsrevisjon av kommunale boliger, 2025, fant tilsvarende at kommunen mangler vedlikeholdsplan og dokumentasjon i enkeltvedtak.)

4 · Finans: solid fond, men tynn driftsmargin og høy investeringsgjeld

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat (VISER)	3,5	solid; men kommunen budsjetterte selv kun 1,55 % for 2025 (se under)
Disposisjonsfond	23,1	2–4× over egen handlingsregel på 5–10 % — bygd på fond/finans, ikke drift
Netto lånegjeld	97,1	investeringsdrevet; nye Orkdal helsetun ~1,08 mrd er hoveddriveren
Sykefravær (legemeldt)	7,5	litt under landssnitt 7,7 % — ingen sektorfordeling funnet (kap. 6)

Reviderte tall (KOSTRA, kommuneconsolidert). Inntektsbase: havbruksfond, produksjonsavgift vindkraft (Geitfjellet), utbytte og smal eiendomsskatt (7 ‰ på kraft/vindkraft/havbruk).

Avstemming av driftsmarginen — det viktigste finansforbeholdet. KOSTRA viser netto driftsresultat **3,5 %** (VISER). Men kommunens egen handlingsplan 2025–2028 budsjetterer NDR til kun **1,55 % for 2025** (under egen handlingsregel på 1,75 %) og **0,00 % i 2024-budsjettet**. VISER-tallet er klart høyere enn kommunens egen budsjettmargin, trolig fordi VISER måler faktisk regnskapsresultat (eller periodisering av finans-/havbruksinntekter) mot budsjett. Begge tall er positive, men **nivåene bør ikke sammenblandes** — VISER-tallet er FASIT for analysen, samtidig som kommunedirektøren selv skriver at «driften er presset» og at «skoler og barnehager som tidligere har holdt seg innenfor budsjetttrammene, klarer det ikke lenger».

VISER Disposisjonsfondet er 23,1 % — 2–4× over kommunens egen handlingsregel på 5–10 %. Netto lånegjeld er 97,1 % av brutto driftsinntekter. **TOLKNING** **Soliditeten er finans-/inntektsbåren, ikke driftsbåren.** Fondet er bygd på havbruksfond, produksjonsavgift på vindkraft (Geitfjellet), utbytte og en smal eiendomsskatt — ikke på et driftsoverskudd. Den høye lånegjelden er **investeringsdrevet**: nye Orkdal helsetun til ~1,08 mrd (ferdig 2028, låneopptak 2027–28) er den desidert største driveren, og kommunedirektøren advarer om at egenkapitalgraden i investeringene «ligger alt for lavt» målt mot handlingsregelen på 20 % egenfinansiering.

Den ærlige lesningen. Orkland har en sterk balanse — stort fond, positivt resultat, fravær av ROBEK-fare. Men «23,1 % fond» og «1,55 % budsjettert driftsmargin» bør leses sammen: en finanssolid balanse bygd på ekstraordinære og finansielle inntekter, kombinert med en presset, gjeldstyngt løpende drift. To svake havbruks-/finansår, kombinert med det store helsetun-låneopptaket 2027–28, ville teste robustheten på en helt annen måte enn fondsprosenten alene antyder.

5 · Handlingsrom: strukturkostnad å hente, og en delvis utnyttet inntektsside

VISER Orklands tydeligste indikasjon på effektiviseringspotensial ligger i **administrasjon** (+30,1 mill over behov, kap. 3) — en strukturell sammenslåings- og distriktskostnad, ikke et velferds-kutt. De fire under-behov-tjenestene gir lite ytterligere potensial uten kapasitetsrisiko; i PLO er innstrammingen alt delvis ufrivillig (kap. 2).

TOLKNING Det reelle handlingsrommet er todelt. **På utgiftssiden** ligger gevinsten i å hente ut den strukturelle administrasjonskostnaden gjennom samordning, digitalisering/robotisering og eventuell konsolidering av den desentraliserte tjeneste- og bygningsstrukturen — uten å gå dypere i tjenester som alt ligger under behov. **På inntektssiden** har Orkland en uvanlig situasjon: kommunen har alt en solid eiendomsskattebase på kraft/vindkraft/havbruk (7 %), men har ingen eiendomsskatt på bolig, fritid eller næring.

Inntektssiden: eiendomsskatt

GREP	LAG	STATUS	FRIKSJON
11 Eiendomsskatt kraft/vindkraft/havbruk — alt innført (7 %), Geitfjellet vindkraft største yter	Inntekt	innført	lav
12 Eiendomsskatt bolig/fritid/næring — «ubrukt inntektsmulighet», foreslått ikke innført i perioden	Inntekt	ikke innført	høy

VISER Kommunedirektøren omtaler eiendomsskatt på bolig/fritid/næring som en «ubrukt inntektsmulighet» og foreslår å ikke innføre den i handlingsplanperioden; det er «ikke gjort beregninger» for hva innføring ville gi. **TOLKNING** I motsetning til rene skattefrie kommuner som Asker har Orkland alt en bred, solid inntektsbase på kraft/vindkraft/havbruk som dekker mye av behovet. Den uutnyttede bolig-/næringsopsjonen er derfor mindre presserende enn i en kommune uten slik base — men den er likevel det grepet som mest direkte ville styrke en driftsmargin kommunen selv beskriver som presset, og finansiere helsetun-investeringen uten å lene seg ytterligere på fond og finansinntekter. Å avstå er et legitimt politisk valg, men da bør vedtaket anwise hva som skal bære den tynne driftsmarginen i stedet.

Handlingsromslogikken. De fire under-behov-tjenestene gir lite ytterligere potensial uten kapasitetsrisiko, og PLO-innstrammingen er alt delvis ufrivillig. Det reelle valget står mellom (a) å hente ut den strukturelle administrasjonskostnaden fra sammenslåingen (digitalisering, samordning, strukturkonsolidering), (b) å fortsette å lene soliditeten på havbruks-/vindkraft-/finansinntekter med en tynn driftsmargin, eller (c) å åpne den uutnyttede bolig-/næringseiendomsskatten. Dette er et **politisk valg**, ikke et identifiseringsproblem.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-skillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene og fonds-/gjeldstallene er VISER. Forklaringen på administrasjonsanomalien (sammenslåingsarv), årsakene til PLO- innstrammingen, og vurderingen av om lavkostdriften er villet effektivitet eller ufrivillig underdekning er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigeret avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen.
- **Handlingsplan 2025–2028 med budsjett 2025 (vedtatt)** — driftsmargin (1,55 %), «driften er presset», inntektsbase (havbruksfond/vindkraft/utbytte/eiendomsskatt), reduksjon institusjonsplasser, felles institusjonsledelse, rekrutteringskrise, paviljonger Evjen/Grøtte (K-sak 34/24), flyktningbosetting, unge uføre, nye Orkdal helsetun (~1,08 mrd), politisk organisering.
- **Helsetilsynet / Statsforvalteren** — NAV Orkland-tilsyn 2023 (lovbrudd: kartlegging/vurdering av barns behov, internkontroll; sotjl. §§ 18–19, 43, 5).
- **Revisjon Midt-Norge / Konsek** — forvaltningsrevisjon kommunale boliger (FR1298, mars 2025: mangler vedlikeholdsplan og dokumentasjon i enkeltvedtak); forvaltningsrevisjon sykefravær og bemanning (2025, bestilt 30.10.2024).

Forbehold og ærlige hull

1. **2024-årsregnskapet er ikke verifisert.** Orklands årsmelding/årsregnskap 2024 lot seg ikke lokalisere som tekstbar PDF; faktiske 2024-regnskapstall (utover HP-historikk) er derfor ikke verifisert mot VISER. 2024-avvikene i tabellene er VISER-tall; den kvalitative 2024-konteksten hviler på handlingsplanens historikk.
2. **Driftsmargin-avviket.** VISER NDR 3,5 % vs kommunens egen budsjetterte 1,55 % (2025) er et reelt nivåavvik (ulik måling/periodisering). VISER er FASIT, men nivåene må ikke sammenblandes (kap. 4).
3. **Disposisjonsfond-avstemming.** VISER 23,1 % vs HP 19,0–20,9 % / KOSTRA 2023 23,3 % — ulik nevner/årgang, men samme konklusjon (langt over egen handlingsregel).
4. **Sektorvis sykefravær er ikke tallfestet** — kun samlet legemeldt 7,5 %. Forvaltningsrevisjon «Sykefravær og bemanning» (2025) er bekreftet hos Konsek, men rapportfunnene er ikke hentet.
5. **Kausaliteten administrasjon ↔ sammenslåing er TOLKNING**, ikke tallfestet i kildene. Plasstall for institusjonsreduksjonen er heller ikke tallfestet. Ett søketreff (forvaltningsrevisjon avvik i PLO) gjaldt Arendal, ikke Orkland, og er forkastet.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den anbefaler ikke flat ostehøvel i de fire sektorene som alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den leser ikke 23,1 %-fondet som uttrykk for en robust driftsmargin, og den tolker ikke administrasjonsmerforbruket som sløsing — men som en strukturell sammenslåings- og distriktskostnad. Hovedfunnet — administrasjon som strukturell anomali speilet av en delvis ufrivillig PLO-innstramming — og hovedforbeholdet — den finans-/inntektsbårne soliditeten over en tynn driftsmargin — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte (KDD) · Orkland kommunes handlingsplan 2025–2028 med budsjett 2025 · Helsetilsynet/Statsforvalteren (NAV-tilsyn 2023) · Revisjon Midt-Norge / Konsek (kommunale boliger FR1298 2025; sykefravær og bemanning 2025). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-sketlet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».