

KOMMUNALØKONOMISK SVERMANALYSE · REVIDERTE 2025-TALL · 16.06.2026

Nesodden kommune

Den effektive som har nådd tålegrensen

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en nøktern, driftsbåret pendlerkommune som i årevis har drevet de store velferdstjenestene dypt under behovsnivå — ikke fordi den er fattig, men fordi den er blant landets seks mest kostnadseffektive. Lavkostregimet gir gode skoleresultater og en solid, oppspart buffer uten finansformue i ryggen. Men forvaltningsrevisjon og statlige tilsyn viser at innstrammingen begynner å koste, og en varslet investeringsgjeld truer soliditeten fra 2025/2026. Kommunen sier selv at «tålegrensen er nådd».

–82,0 mill

pleie og omsorg under behov (2025) — drevet dypt under behovsnivå, men avviket snevret inn fra –93,5 mill i 2024 (kap. 1–2)

+15,3 mill

barnevern over behov (2025) — Nesoddens ENESTE sektor over behov, og kraftig økende fra +3,1 mill i 2024 (kap. 3)

12,3 %

disposisjonsfond — solid, men driftsbåret og uten energifond i ryggen; sårbart for skattesvikt (kap. 4)

78,9 %

netto lånegjeld — ikke ekstrem i dag, men kommunen har selv varslet at gjelden blir for høy fra 2025/2026 (kap. 4–5)

Hovedår 2025 (reviderte KOSTRA-tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Kommunenr 3212 (Akershus), ~21 005 innbyggere. SSB revidert 16.06.2026. Alle markeringer: **VISER** = tall med kilde · **TOLKNING** = vurdering. Språkregel: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «løsning».

Sammendrag for kommunestyret: landets nøkternhet, men på tålegrensen

VISER Nesodden driver i 2025 **seks av sju store tjenester under behovsnivå**: pleie og omsorg –82,0 mill, grunnskole –48,8 mill, administrasjon –16,9 mill, sosial –8,6 mill, barnehage –6,1 mill og kommunehelse –1,4 mill. Det **eneste unntaket er barnevern: +15,3 mill over behov, og kraftig økende** (fra +3,1 mill i 2024). Kommunen er blant landets seks mest kostnadseffektive målt i driftsutgift per innbygger, leverer gode skoleresultater (grunnskolepoeng 42,1), og har en solid buffer: disposisjonsfond 12,3 %, netto driftsresultat +2,4 %.

TOLKNING Nesodden er en nøktern, driftsbåret pendlerkommune. De store under-behov-avvikene er **villet, langvarig lavkostdrift** — ikke tilfeldig underdekning. Soliditeten er **driftsbåret, ikke finansbåret**: disposisjonsfondet er bygd opp gjennom mange år med stram drift og positive driftsresultat, uten noe kraft- eller energifond i ryggen. Det gjør bufferen reell, men sårbar for skattesvikt — i 2024 falt netto driftsresultat til 21,9 mill (1,1 %) mot budsjettet 40,5 mill etter 55 mill mindre skatt enn budsjettet. Driveren bak de varslede kuttene er **ikke skattesvikt alene, men en varslet investeringsgjeld**: over 9 % av inntektene går til renter og avdrag innen 2028. Forvaltningsrevisjon (eldreomsorg) og statlige tilsyn (barnevern, NAV — lovbrudd i begge) viser at innstrammingen nå koster i form av kapasitets-, kompetanse- og forsvarlighetsrisiko. Kommunedirektøren slår selv fast at «tålegrensen er nådd».

2024 → 2025-utviklingen. Med reviderte 2025-tall er behovsbildet i hovedsak blitt litt *mildere* på de store tjenestene: pleie og omsorg snevret inn fra –93,5 til –82,0 mill under behov, grunnskole fra –59,4 til –48,8, og kommunehelse fra –10,0 til –1,4 — forenlig med at kommunen tilførte noe ressurser etter forvaltningsrevisjonen. Men **barnevern gikk motsatt vei** — fra +3,1 til +15,3 mill over behov, en kraftig forsterkning. Administrasjon, sosial og barnehage ligger stabilt litt under behov. 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	–93,5	–59,4	–2,4	–10,0	–8,3	+3,1	–16,3
2025 (revidert)	–82,0	–48,8	–6,1	–1,4	–8,6	+15,3	–16,9

Hovedbildet i fem punkter

- Villet lavkostdrift** på de store tjenestene — PLO og grunnskole dypt under behov, men avvikene snevret inn fra 2024 (kap. 1–2).
- Barnevern er anomalien** (+15,3 mill over behov, kraftig økende) — en tjeneste under press, med dokumentert lovbrudd i statlig tilsyn (kap. 3).
- Solid, men driftsbåret** — disposisjonsfond 12,3 % bygd på stram drift, uten finansformue i ryggen; sårbart for skattesvikt (kap. 4).
- Gjelden er den varslede trusselen** — netto lånegjeld 78,9 %, og over 9 % av inntektene til renter/avdrag innen 2028; driveren bak kuttene (kap. 4–5).
- Lovbrudd på sosial og barnevern, slitasje på sykehjemmet** — innstrammingen gir forsvarlighets- og kvalitetsrisiko (kap. 2, 3, 5).

Det viktigste skillet i rapporten. Nesodden har ikke primært et utgiftsproblem på velferdstjenestene — der drives nesten alt under behov, og effektiviteten er reell (gode skoleresultater til lav kostnad). Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor** skal de varslede kuttene (15 mill i 2025, 12 mill i 2027) tas ut når kommunedirektøren selv sier tålegrensen er nådd, og **hvor robust** er en driftsbåret buffer uten finansformue når en varslet investeringsgjeld samtidig spiser av handlingsrommet fra 2025/2026.

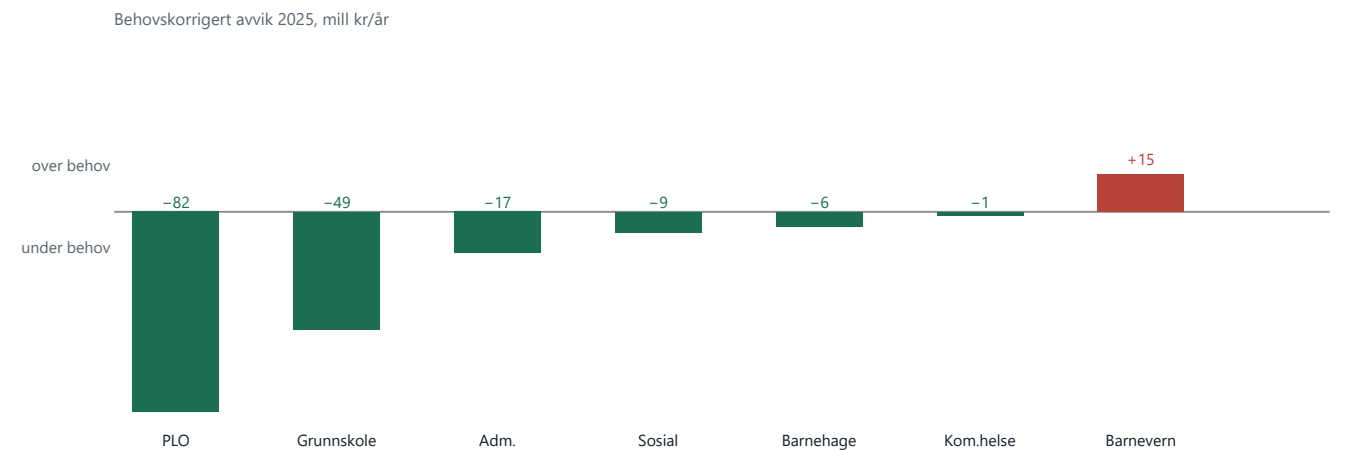
Sammenligningsgrunnlag for PLO-netto: Landet uten Oslo (2024 27 195 → 2025 28 582 kr/innb). Behovskorrigerings mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder hull i kildetilfanget for en liten kommune.

1 · Det behovskorrigerte bildet: nesten alt under behov, ett unntak

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) driver Nesodden i 2025 seks av sju sektorer under behovsnivå. Det eneste unntaket er barnevern, som er over behov og kraftig økende:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Pleie og omsorg	-82,0	-93,5	under behov, mildere
Grunnskole	-48,8	-59,4	under behov, mildere
Administrasjon	-16,9	-16,3	under, stabilt
Sosial	-8,6	-8,3	under, stabilt
Barnehage	-6,1	-2,4	litt dypere under
Kommunehelse	-1,4	-10,0	nær behov nå
Barnevern	+15,3	+3,1	eneste over behov, kraftig økende

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 21 005.



TOLKNING Mønsteret er gjennomgående nøkternhet, ikke bredt overforbruk. Kommunedirektøren har slått fast at Nesodden er **6. lavest i landet** på driftsutgift per innbygger, og at «tålegrensen er nådd for hvor mye kommunen kan effektivisere uten å redusere tjenestene». De store under-behov-avvikene framstår dermed som *villet, langvarig lavkostdrift* — ikke tilfeldig underdekning. «Ostehøvel» er feil verktøy her: den høvler i sektorer som allerede ligger under behovsnivå, der ytterligere kutt er kapasitetsrisiko, ikke en indikasjon på effektiviseringspotensial. Det reelle analyse-spørsmålet er konsentrert til den ene anomalien (barnevern, kap. 3) og til finanssiden (kap. 4).

To kvalitative forbehold til behovsbildet. Drift dypt under behov kan være villet effektivitet *eller* underdekning. På grunnskolen trekker resultatene mot effektivitet: grunnskolepoeng 42,1 (over landssnitt) til lav kostnad. På PLO og sosial finnes derimot slitasjetegn — forvaltningsrevisjon (eldreomsorg) og statlige tilsyn (NAV) viser at deler av under-behov-driften er stram, ikke bare effektiv

(kap. 2, 5). At avvikene på PLO og grunnskole snevret inn fra 2024 til 2025 tyder på at kommunen har tilført noe ressurser, men fortsatt driver klart under behovsnivå.

2 · Pleie og omsorg: hjemme-først-profil med slitasjetegn på sykehjemmet

VISER Nesoddens PLO-brutto er **25 214 kr/innb** i 2025. Behovskorrigert ligger PLO 82,0 mill under behov — det dypeste avviket i kommunen, men snevret inn fra –93,5 mill i 2024 (kap. 1). Drill-down på funksjon og art viser en tydelig hjemme-først-profil:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	25 214	Lønn, kr/innb	19 999
— Institusjon (253+261)	11 049	Kjøp fra private, kr/innb	2 258
— Hjemmebaserte (254+257+258)	12 535	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	1 726
herav funksjon 257	5 847	Brutto per institusjonsplass, kr	2 196 265
		Andel 80+ langtidsopphold	7,0 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 21 005.

TOLKNING Profilen er en klar **BEON-/hjemme-først-struktur**: hjemmebaserte tjenester (12 535 kr/innb) er større enn institusjon (11 049 kr/innb), og andel 80+ på langtidsopphold er lav (7,0 %). Dette holder institusjonskostnaden nede og er konsistent med lavkostprofilen. Samtidig er institusjonsdriften relativt dyr per plass (~2,20 mill/plass), forenlig med smal, tung institusjonskapasitet. Refusjonen for ressurskrevende brukere (1 726 kr/innb) demper netto. Et drifts- og enhetskostnadspotensial er vanskelig å hente ut: gulvet er forsvarlighetskravet, og kommunen ligger allerede 82 mill under behov.

Forvaltningsrevisjon eldreomsorg (Viken kommunerevisjon, aug. 2023). Hovedkonklusjon: Nesodden «har ikke mindre ressurser ... enn andre sammenlignbare kommuner, men sykehjemmet har likevel utfordringer med kompetanse og kapasitet». De som leverer tjenestene opplever det presset: **61 % i hjemmesykepleien** mener det ikke er nok folk på jobb, og **40 % av pårørende på sykehjemmet** er uenig i at det er god kontroll og ledelse. Revisjonen peker på risiko for at oppgaver ikke alltid gjennomføres forsvarlig (mye vikarbruk, presset hverdag ved Nesoddtunet sykehjem), men **konstaterte ingen lovbrudd** — den beskriver risiko, ikke konstatert svikt. Dette er den kvalitative forklaringen bak det dype, men innsnevrende, under-behov-avviket: en indikasjon på effektiviseringspotensial kan ikke hentes ved å presse bemanningen ytterligere uten å treffe forsvarlighetsgulvet. (Forbehold: sektorvis sykefravær er ikke tallfestet i grunnlaget — se kap. 6.)

3 · Barnevern: anomalien forklart — en tjeneste under press

VISER Barnevern er den **eneste sektoren over behovsnivå** i Nesodden: +15,3 mill i 2025, opp fra +3,1 mill i 2024 — en kraftig forsterkning på ett år. Dette står i kontrast til kommunens øvrige profil, der seks av sju sektorer drives under behov.

TOLKNING Det finnes ingen enkeltkilde som tallforklarer akkurat dette merforbruket, men statlig tilsyn i 2023 gir en plausibel retning: barneverntjenesten har hatt dokumenterte styrings- og kvalitetssvikt og er en tjeneste under press.

Statsforvalterens tilsyn — oppfølging av barn i fosterhjem (2023): LOVBRUDD. Tilsynet avdekket to lovbrudd: (1) **manglende planlegging og dokumentasjon** i oppfølgingen av barn i fosterhjem (brudd på barnevernsloven §§ 1-7, 8-3, 12-4 og 1-4 — manglende planverk, utilstrekkelig dokumenterte barnevernfaglige vurderinger), og (2) **manglende styring og internkontroll** (brudd på kommuneloven § 25-1 — manglende rutiner/ledelsessystem, saksbehandling ble personavhengig). Et barnevern som må bygge opp planverk, internkontroll og tiltaksapparat — og som er under nasjonalt kostnadspress (mer komplekse saker, dyre private tiltak) — er en plausibel driver bak at sektoren tipper over behov i 2025. (Tolkning: tilsynet konstaterer svikt, ikke utgiftsnivå.)

LAG 1 Gulvet er barnevernsloven. Barnevern er en rettighets- og forsvarlighetsbasert tjeneste; nivået kan ikke fritt kuttes ned mot behovsindeksen. Tilsynsfunnet fra 2023 skjerper dette: forsvarlig oppfølging av barn i fosterhjem, planverk og internkontroll er lovkrav, ikke innsparingsobjekt. En eventuell indikasjon på effektiviseringspotensial på barnevernsområdet ligger derfor ikke i å redusere oppfølgingsnivået, men i å styrke styring og internkontroll slik at saksbehandlingen blir mindre personavhengig og mer forutsigbar — der kommunen faktisk har handlingsrom.

Hvorfor dette er rapportens hovedfunn. I en kommune som ellers driver disiplinert under behov, er barnevern det ene stedet der profilen brytes — og det brytes *kraftig og raskt* (+3,1 → +15,3 mill på ett år). Tolkningen er at bruddet henger sammen med en tjeneste som tilsynsmessig har hatt svikt og er under nasjonalt kostnadspress, ikke at Nesodden prioriterer barnevern høyere enn andre tjenester. Det betyr at avviket i liten grad er et lokalt prioriteringsvalg som kan reverseres med budsjettvedtak — og at det bør leses som en indikator på en tjeneste som må bygges opp, ikke som overforbruk.

4 · Finans: solid, men driftsbåret — og en varslet gjeldstrussel

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat	2,4	solid; over TBU-anbefaling 1,75
Disposisjonsfond	12,3	driftsbåret — bygd på stram drift, ingen finansformue i ryggen
Netto lånegjeld	78,9	ikke ekstrem i dag — men varslet for høy fra 2025/2026
Sykefravær (legemeldt, ansatte)	7,4	litt under landssnitt 7,7 %

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). NDR % = 2,4; disposisjonsfond % = 12,3; netto lånegjeld % = 78,9.

Soliditeten er driftsbåret, ikke finansbåret — det viktigste finansforbeholdet. Disposisjonsfondet (12,3 %) er **ikke** bygd på avkastning fra et kraft- eller energifond, slik f.eks. Asker er. Det er bygd opp gjennom mange år med stram drift og positive netto driftsresultat. Det gjør bufferen *reell*, men også sårbar for skattesvikt: når skatteinngangen svikter, treffer det driftsresultatet direkte. I **2024 fikk Nesodden 55 mill mindre i skatt enn budsjettet**, og netto driftsresultat falt til 21,9 mill (1,1 %) mot budsjettet 40,5 mill — delvis kompensert av økt rammetilskudd og en ekstrabevilgning i desember 2024. Ett nytt år med skattesvikt vil tære raskt på et fond uten finansformue i ryggen.

VISER Netto lånegjeld er 78,9 % — ikke ekstrem i dag. Men kommunen har **selv varslet** at gjeldsnivået blir for høyt fra 2025/2026 på grunn av et ekspansivt investeringsbudsjett, og at **over 9 % av driftsinntektene vil gå til renter og avdrag innen 2028** («svært høyt»).

TOLKNING Driveren bak de varslede kuttene er altså **ikke skattesvikt alene, men gjeldsbanen**. Det er denne som driver kuttene på 15 mill (2025) og ytterligere 12 mill (2027) — med nabokommunen **Frogn** økonomiske krise brukt av kommunedirektøren som skrekkeeksempel på hva som skjer hvis forbruksveksten ikke bremses. Soliditeten i dag er reell, men robustheten har en kvalifikasjon: et driftsbåret fond på 12,3 % uten finansformue tåler lite samtidig skattesvikt og gjeldsvekst.

Den ærlige lesningen. Nesodden har en solid, men sårbar økonomi: god buffer, positivt resultat, lavt sykefravær — men ingen finansformue å lene seg på, og en varslet gjeldsbane som spiser av handlingsrommet fra 2025/2026. «12,3 % fond» og «78,9 % gjeld, varslet for høy» bør leses sammen: en hardt opptjent soliditet som en ekspansiv investeringsbane nå setter under press.

5 · Handlingsrom: tålegrensen er nådd — lite «fett» igjen å kutte

VISER Nesoddens varslede kutt er **15 mill i 2025 og ytterligere 12 mill i 2027**. Effektiviseringstiltakene i 2025-budsjettet er i stor grad **små administrative grep**: reduksjon fra seks til to valgkretser (sparer ca. 389 000 kr), mindre kutt i veivedlikehold/brøyting, og skolekutt på 2,5 mill fordelt på fem områder. Administrasjon ligger allerede –16,9 mill under behov (–806 kr/innb).

TOLKNING At tiltakene er *små administrative grep* snarere enn store strukturgrep er ikke en svakhet ved analysen, men et signal: det er **lite «administrativt fett» igjen å kutte** i en kommune som er 6. lavest i landet på driftsutgift per innbygger. Kommunedirektørens egen formulering — «tålegrensen er nådd for hvor mye kommunen kan effektivisere uten å redusere tjenestene» — er den ærlige rammen for handlingsrommet. Ytterligere kutt i sektorer som alt ligger under behov er kapasitetsrisiko, ikke en indikasjon på effektiviseringspotensial.

Slitasjetegnene: når lavkost begynner å koste på kvalitet

TJENESTE	STATLIG TILSYN / REVISJON 2023	FUNN
Eldreomsorg (PLO)	Forvaltningsrevisjon (Viken kommunerevisjon)	Kompetanse-/kapasitetsrisiko ved sykehjemmet; ingen lovbrudd
Barnevern	Statsforvalterens tilsyn (fosterhjem)	Lovbrudd: planverk/dokumentasjon + internkontroll
Sosial / NAV	Statsforvalterens tilsyn (barns behov)	Lovbrudd: forsvarlig kartlegging av barns behov

LAG 1 Sosial under behov, men med tilsynsavvik. Sosial ligger –8,6 mill under behov — en stram tjeneste. Samtidig fant Statsforvalteren i 2023 lovbrudd ved NAV Nesodden: kontoret «foretar ikke en forsvarlig kartlegging og vurdering ... av barns behov» ved søknad om økonomisk stønad (sostjl. §§ 4, 18, 19, 42; koml. § 25-1). **TOLKNING** Den lave sosialkostnaden henger sammen med en tjeneste med svak internkontroll — en mulig kvalitets-underdekning, ikke bare ren effektivitet.

Handlingsromslogikken. De store velferdstjenestene gir lite ytterligere potensial uten kapasitetsrisiko (de ligger alt under behov, og kommunen er blant landets seks mest nøkterne). Det reelle valget står mellom (a) å bremse det ekspansive investeringsbudsjettet for å verne det driftsbårne fondet mot gjeldsbanen, (b) å akseptere at de varslede kuttene reduserer tjenestenivå — slik kommunedirektøren selv signaliserer — eller (c) å lukke de dokumenterte tilsynsavvikene (barnevern, NAV) som krever ressurser nettopp i tjenester som er under press. Dette er et **politisk valg**, ikke et identifiseringsproblem: «tålegrensen er nådd» betyr at lett tilgjengelig effektiviseringspotensial i hovedsak er tatt ut.

FAU-motstand mot skolekutt. De varslede skolekuttene (2,5 mill i 2025) møtte motstand fra FAU, som advarte mot økt avhengighet av foreldredugnad og innsamling — et konkret tegn på at også grunnskolen, tross gode resultater (grunnskolepoeng 42,1), nærmer seg tålegrensen.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-sillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down og finansindikatorene er VISER. Forklaringen på barnevernsanomalien, vurderingen av soliditeten som driftsbåret, og vurderingen av om lavkostdriften er villet effektivitet eller underdekning er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerte avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen.
- **Viken kommunerevisjon** — forvaltningsrevisjon av helse- og omsorgstjenester til eldre (aug. 2023): kompetanse-/kapasitetsrisiko ved sykehjemmet, ingen lovbrudd.
- **Statsforvalteren / Helsetilsynet** — tilsyn med barneverntjenestens oppfølging av barn i fosterhjem (2023: lovbrudd) og med NAV-kontorets ivaretagelse av barns behov ved søknad om økonomisk stønad (2023: lovbrudd).
- **Kommunens egne kilder / lokalpresse (amta)** — økonomiplan 2025–2028, nyhetssak om 2024-resultatet, varslede kutt, «tålegrensen er nådd», gjeldsbane mot 2028, Frogn som referanse.

Forbehold

1. **Finanstallene er fra faktaarket, ikke uavhengig reverifisert.** Disposisjonsfond (12,3 %), netto lånegjeld (78,9 %) og NDR (2,4 %) er tatt fra faktaarket; årsrapport-PDF 2024/2025 ble ikke lokalisert direkte (Framsikt-budsjettet er JS-rendret og ikke gjennomsekbart).
2. **NDR-avstemming.** Et søketreff oppga NDR 2025 til 4,76 % (114,7 mill) — dette kunne *ikke* verifiseres for Nesodden (3212) og er trolig forvekslet med Nes kommune. Faktaarkets NDR 2,4 % er fasit og brukes. 2024-tallet (21,9 mill / 1,1 %) er bekreftet mot kommunens egen primærkilde.
3. **VAR-merforbruk 2024 (~18 mill)** er selvkostfinansiert (vann/avløp, dekkes over gebyr) og påvirker ikke de behovskorrigerte sektoravvikene — nevnes kun for at det ikke skal forveksles med tjenestemerforbruk.
4. **Sektorvise mer-/mindreforbruk og sektorvis sykefravær** er ikke funnet tallfestet per kommunalområde i offentlige kilder; totalt legemeldt sykefravær er 7,4 %. Enhetskostnadsdriverne i PLO er derfor indikative.
5. **Barnevern** — fristbrudd og omfang av kjøp av private tiltak er ikke tallfestet for Nesodden; tolkningen av merforbruket bygger på tilsynsfunn + nasjonalt kostnadspress, ikke på en avstemt utgiftsdekomponering.
6. **Eiendomsskatt-status** er ikke avklart i kildene og inngår derfor ikke i handlingsromsdrøftingen.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den anbefaler ikke flat ostehøvel i sektorer som alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den leser ikke det driftsbårne fondet som finanssikret, og den tolker ikke barnevernsavviket som lokal raushet. Hovedfunnet — barnevern som anomali i en ellers nøktern kommune — og hovedforbeholdet — at finanstallene er hentet fra faktaarket og ikke uavhengig reverifisert — er rapportens to viktigste lesninger. For en liten kommune med tynt kildetilfang er hullene oppgitt ærlig framfor fylt med antakelser.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Viken kommunerevisjon (forvaltningsrevisjon eldreomsorg aug. 2023) · Statsforvalteren/Helsetilsynet (barneverntilsyn 2023: lovbrudd; NAV-tilsyn 2023: lovbrudd) ·

Nesodden kommunes økonomiplan 2025–2028, årsrapport og lokalpresse (amta). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-skillet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».