

Molde kommune

Økonomisk handlingsrom mot 2030

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av fylkeshovedstaden i Møre og Romsdal — en spredt, sammenslått kommune i en driftsbåren pleie- og omsorgsubalanse den selv erkjenner at den ikke finner tiltak store nok til å løse. Pleie og omsorg ligger over behov ikke som villet satsing, men som et strukturelt merforbruk, mens skolen kuttes villet for å finansiere det, fondet er tappet nær tomt, og gjelda ligger over kommunens eget tak.

+39,7 mill

pleie og omsorg over behov (2025), ned fra +81,7 mill i 2024 — strukturell ubalanse, ikke villet satsing (kap. 2)

–32,4 mill

grunnskole under behov (2025), dypere enn i 2024 — villet strukturkutt som finansierer PLO (kap. 4)

1,5 %

disposisjonsfond — mot eget måltall på 5,0 %; fondet tappet fra 236 mill mot ~10 mill på ett år (kap. 3)

113,7 %

netto lånegjeld — over kommunens eget tak på 100 %; men driften, ikke gjelda, er hoveddriveren (kap. 3)

Sammendrag for kommunestyret: en driftsbåren PLO-ubalanse

VISER Molde driver i 2025 to sektorer markant **over behovsnivå**: pleie og omsorg +39,7 mill og sosial +74,5 mill. De øvrige ligger på eller under behov: grunnskole –32,4 mill, barnevern –5,9 mill, barnehage –0,6 mill og administrasjon –1,2 mill, mens kommunehelse er marginalt over (+1,4 mill). På finanssiden er netto driftsresultat 0,3 %, disposisjonsfond 1,5 % og netto lånegjeld 113,7 % — alle tre svakere enn kommunens egne vedtatte måltall.

TOLKNING Moldes egentlige fortelling er ikke gjeld eller finans, men en pleie- og omsorgssektor i strukturell ubalanse. Forvaltningsrevisjonen «Økonomistyring innen sektor for helse og omsorg» (Møre og Romsdal Revisjon SA, 03.05.2023) slår fast at **kommunen ikke finner tiltak store nok til å overholde budsjettet** uten å ramme lovpålagte tjenester. PLO ligger derfor over behov ikke som villet raushet, men som et merforbruk drevet av krevende demens, økt nattbemanning, utskrivningsklare pasienter, høyt sykefravær og forsinket nedtrekk av sykehjemsplasser. Ubalansen er **driftsbåren, ikke finansbåren**: i 2023 leverte kommunen et netto driftsresultat på nær –76 mill (kommunekassen), og disposisjonsfondet ble tappet fra 236 mill mot ~10 mill på ett år — drevet av tjenestemerforbruket, ikke av renter og avdrag. For å finansiere PLO henter kommunen **villet innsparing i skolen** (Sekken → Bekkevoll; 39,7 mill kutt i oppvekst 2024), mens sosial er løftet over behov av eksogene flyktning-/Ukraina-effekter kommunen i liten grad styrer.

2024 → 2025-utviklingen. Med reviderte 2025-tall er PLO-avviket *halvert* — fra +81,7 til +39,7 mill over behov — i takt med at kommunen f.o.m. 2025 la inn et rammekutt på 25,2 mill i helse og omsorg (men der det manglet konkrete tiltak for 79,1 mill). Grunnskole gikk motsatt vei: fra –24,3 til –32,4 mill under behov, altså dypere — konsistent med at skolekuttene er villet og målrettet. Kommunehelse snudde fra under (–13,3) til marginalt over (+1,4), mens sosial holdt seg stabilt høyt (+74,6 → +74,5). 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	+81,7	–24,3	+1,9	–13,3	+74,6	–7,5	–0,2
2025 (revidert)	+39,7	–32,4	–0,6	+1,4	+74,5	–5,9	–1,2

Hovedbildet i fem punkter

- PLO er hovedfunnet** — over behov (+39,7 mill) som strukturell ubalanse, ikke villet satsing; kommunen finner ikke tiltak store nok til å bringe den i balanse (kap. 2).
- Ubalansen er driftsbåren** — NDR –76 mill (2023), fond tappet 236 → ~10 mill; gjeld er ikke hoveddriveren (kap. 3).
- Skolen kuttet villet** for å finansiere PLO — grunnskole –32,4 mill og dypere; barnevern under behov tross høy saksmengde (kap. 4).
- Sosial over behov (+74,5 mill)** er eksogent drevet (flyktning-/Ukraina-effekt), ikke lokal raushet (kap. 2).
- Spredt geografi + sammenslåing** (Nesset/Midsund 2020) låser omsorgskostnadene; måltallene nås ikke (kap. 5).

Det viktigste skillet i rapporten. Molde har ikke primært et finansproblem og ikke et bredt overforbruk. Den har én sektor — pleie og omsorg — i en strukturell ubalanse kommunen selv erkjenner at den ikke finner tiltak store nok til å løse, finansiert ved å tappe et nesten tomt fond og kutte villet i skolen. Spørsmålet kommunestyret bør stille er ikke «hvor sløser vi», men **hvordan bringe PLO-driften i balanse** uten å ramme lovpålagte tjenester — og om finansieringsmodellen (skolekutt + fondstapping) er bærekraftig når fondet er nær tomt. Kontrollutvalget bestilte i november 2025 en ny forvaltningsrevisjon av budsjettprosessen i helse og omsorg — et signal om at problemet ikke er løst.

Sammenligningsgrunnlag for PLO-netto: Landet uten Oslo (2024 27 195 → 2025 28 582 kr/innb). Behovskorrigerings mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder at 2024-/2025-årsrapporten ikke lot seg hente direkte.

1 · Det behovskorrigerte bildet: PLO og sosial over, skolen under

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) ligger Molde i 2025 over behov på pleie og omsorg og på sosial, mens grunnskolen drives klart under behov og de øvrige sektorene ligger nær behovsnivå:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	KR/INNB 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Sosial	+74,5	+2 237	+74,6	klart over, stabilt
Pleie og omsorg	+39,7	+1 192	+81,7	over behov, mindre enn i 2024
Kommunehelse	+1,4	+42	-13,3	nå marginalt over
Barnehage	-0,6	-18	+1,9	nå så vidt under
Administrasjon	-1,2	-36	-0,2	nær behov
Barnevern	-5,9	-177	-7,5	under behov
Grunnskole	-32,4	-973	-24,3	klart under, dypere

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; positivt avvik = over behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 33 291.



TOLKNING Mønsteret er todelt. På den ene siden to sektorer klart over behov (sosial og PLO), på den andre en grunnskole som drives villet under behov og *dypere* enn i 2024. Dette er ikke et bilde av bredt overforbruk, men av en kommune som omfordeler: den henter innsparing i skolen for å bære et PLO-merforbruk den ikke får tilpasset ned. At administrasjon *ikke* ligger over behov er verdt å merke for en fylkeshovedstad med stort forvaltningsapparat — kommunen er altså ikke «topptung» i behovskorrigert forstand. De to virkelige analysespørsmålene er konsentrert til PLO-ubalansen (kap. 2) og til hvordan den finansieres (kap. 3–4).

To kvalitative forbehold til behovsbildet. Over behov på PLO kan være villet satsing *eller* underdekning/strukturell ubalanse. Forvaltningsrevisjonen (03.05.2023) peker entydig mot det siste: budsjett- prosessen er styrt og strukturert, men kommunen finner ikke tiltak store nok til å overholde budsjettet uten å ramme lovpålagte tjenester. Motsatt kan grunnskole under behov være villet

effektivitet — Molde har grunnskole- poeng 43,0, et solid resultat — men her trekker det dokumenterte strukturkuttet (kap. 4) i retning villet innstramming snarere enn ren effektivitet.

2 · Pleie og omsorg: strukturell ubalanse, ikke villet satsing

VISER Moldes PLO-brutto er **38 792 kr/innb** i 2025, og sektoren ligger 39,7 mill over behov (ned fra +81,7 mill i 2024). Brutto per institusjonsplass er **2 059 338 kr** ved en andel 80+ langtids- opphold på 8,8 %. Drill-down på funksjon og art:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	38 792	Lønn, kr/innb	32 347
— Institusjon (253+261)	17 335	Kjøp fra private, kr/innb	1 848
— Hjemmebaserte (254+257+258)	19 246	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	3 729
herav hjemmetjeneste (257)	12 838	Brutto per institusjonsplass, kr	2 059 338
		Andel 80+ langtidsopphold	8,8 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 33 291.

TOLKNING PLO er en lønnstung sektor (32 347 kr/innb i lønn) med svært lavt privat tjenestekjøp (1 848 kr/innb) — Molde produserer omsorgen i egen regi. Den høye refusjonen for ressurskrevende brukere (3 729 kr/innb) bekrefter en tung brukerprofil. At sektoren likevel ligger over behov er, sett mot forvaltningsrevisjonen, ikke et tegn på raus prioritering, men på en drift kommunen ikke får tilpasset ned uten å bryte forsvarlighet. Nedgangen i avviket fra 2024 til 2025 (+81,7 → +39,7 mill) sammenfaller med et innlagt rammekutt på 25,2 mill f.o.m. 2025 — men der det ved budsjetteringstidspunktet manglet konkrete tiltak for hele 79,1 mill. Indikasjonen på effektiviseringspotensial ligger i drifts- og bemanningsmiksen, men gulvet er forsvarlighetskravet og en distriktsstruktur som låser enhetskostnadene høyt (kap. 5).

Forvaltningsrevisjon (Møre og Romsdal Revisjon SA, 03.05.2023). «Økonomistyring innen sektor for helse og omsorg» konkluderer at budsjettprosessen er styrt og strukturert, men at **hovedutfordringen er at kommunen ikke finner tiltak store nok til å sikre at budsjettet overholdes**, samtidig som den må sikre lovpålagte tjenester. PLO-merforbruket var 101,2 mill (10,6 % av sektorbudsjettet) i 2023, fordelt på ressurskrevende årsaker: Råkhaugen omsorgssenter –10,8 mill (krevende demens, økt nattbemanning, høyt sykefravær), Kirkebakken omsorgssenter –7,8 mill (utskrivningsklare pasienter + forsinket nedtrekk av sykehjemsplasser). En styrking av hjemmetjenesten i 2024 (8,4 mill) ble omdisponert for å dekke merforbruket. (Forbehold: 2024-/2025-årsrapporten lot seg ikke hente direkte; tallene er fra forvaltningsrevisjon og budsjettdokument — se kap. 6.)

VISER Sosial ligger 74,5 mill over behov i 2025 (stabilt fra +74,6 mill i 2024). **TOLKNING** Dette avviket er **eksogent drevet**, ikke lokal raushet: Molde bosatte mange flyktninger i 2022–2023, og NAV Molde hadde merutgifter til sosialhjelp også i 2025 (8,9 mill i ett virksomhets- område, «i sin helhet merutgifter til sosialhjelp»). Nasjonalt økte sosialhjelpsutgiftene 18 % fra 2023 til 2024, der ukrainske flyktninger alene står for om lag tre fjerdedeler av økningen — mange faller over på sosialhjelp etter endt introduksjonsprogram. En kommune som bosetter mange vil derfor mekanisk ligge høyt på sosialhjelp, uavhengig av lokalt velstandsnivå.

3 · Finans: ubalansen er driftsbåren, ikke finansbåren

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	VISER 2025	EGET MÅLTALL	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat	0,3	1,75	under mål; TBU-anbefaling 1,75
Disposisjonsfond	1,5	5,0	under mål; fondet nær tomt
Netto lånegjeld	113,7	≤100	over eget gjeldstak

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). Sykefravær (legemeldt, kommunens ansatte): 7,0 % (landssnitt 7,7 %). Måltallene er kommunens egne vedtatte finansielle mål (HP 2024–2027).

Det viktigste finanstallet — fondet tappet på ett år. Disposisjonsfondet sto ved inngangen til 2023 på **236,3 mill**, men budsjettet bruk (50,3 mill) pluss prognostisert merforbruk (~50 mill) skulle trekke det ned mot **~9,6 mill** ved utgangen av 2023 — en nær total tapping av bufferen på ett år, drevet av tjenestemerforbruket (særlig PLO), ikke av finansutgifter. VISER-tallet for 2025 (disposisjonsfond 1,5 %) bekrefter at fondet fortsatt er nær tomt. Dette er kjernen i at ubalansen er **driftsbåren**: krisen kommer fra driften i PLO, ikke fra et investerings- eller rentesjokk.

VISER I 2023 leverte Molde et negativt netto driftsresultat på nær **–76 mill** (kommunekassen) og nær **–105 mill** konsolidert. Netto lånegjeld er 113,7 % i 2025 — over kommunens eget tak på 100 % («gjelda skal ikke overstige driftsinntektene»). Med budsjett 2024 og økonomiplan 2024–2027 når kommunen **ikke måltallene i perioden**, og fondet budsjetteres trukket ytterligere 15,9 mill ned i perioden.

TOLKNING Gjeldsnivået (113,7 %) er høyt nok til å bryte eget måltall og legger beslag på frie inntekter, men det er ikke hoveddriveren bak den akutte situasjonen i 2023–2025. Den handler om **drift** — PLO-merforbruk og tapping av disposisjonsfondet — ikke om en investerings-/rentekrise slik enkelte andre kommuner har. Molde ligger under sine egne mål på alle tre dimensjoner samtidig (NDR, fond, gjeld), og innrømmer selv at måltallene ikke nås i perioden. Det er en ærlig, men alvorlig avstemming: bufferen som normalt skulle absorbere et driftsmerforbruk er allerede brukt opp.

Den ærlige lesningen. «113,7 % gjeld over taket» og «1,5 % fond mot et mål på 5,0 %» bør leses sammen med «0,3 % netto driftsresultat»: en kommune med en stram, gjeldstyngt balanse og et nær tomt fond, der det er driften i PLO — ikke finanssiden alene — som tærer på det frie handlingsrommet. Når fondet er nesten tomt, har kommunen ingen buffer igjen til å kjøpe seg tid mens PLO-driften balanseres.

4 · Skolen kuttes villet for å finansiere PLO

VISER Grunnskolen ligger **32,4 mill under behov** i 2025 (–973 kr/innb), opp fra –24,3 mill i 2024 — altså et *økende* underforbruk. Grunnskolepoeng er 43,0 og gruppestørrelse(2) er 16,0. Barnevern ligger 5,9 mill under behov (–177 kr/innb).

TOLKNING At grunnskolens underforbruk mot behov ØKER fra 2024 til 2025 er konsistent med at kuttene er **villet og målrettet**. Molde har gått aktivt løs på skolestrukturen for å hente innsparing: i kommunestyresak **PS-50/24** (20.06.2024) ble det bl.a. vedtatt å flytte de laveste trinnene ved Sekken til Bekkevoll skole, og mulig nedlegging av Bolsøya skole ble administrativt utredet. For oppvekst, kultur og velferd samlet var budsjettkuttet **39,7 mill** i 2024 (25,6 mill mer enn eksisterende økonomiplan). Sammenhengen er den sentrale i denne rapporten: kommunen henter innsparingen i skolen for å finansiere PLO-merforbruket. At grunnskolen samtidig leverer solide resultater (grunnskolepoeng 43,0) trekker i retning av at det fortsatt er forsvarlig drift, men retningen — dypere under behov år for år — er en politisk villet omfordeling, ikke ren effektivitet.

Barnevern: stram drift TROSS uvanlig høy saksmengde. Statsforvalteren i Møre og Romsdal kompenserte Molde med **0,5 mill** i 2023 (videreført 2024) nettopp fordi kommunen hadde et «uvanlig høyt antall barn under barnevernets omsorg sammenlignet med fylkessnittet». Likevel ligger barnevern under behov (–5,9 mill) i VISER. Kommunen oppga selv at den «håndterer sin del av rammekuttet innenfor eksisterende ressurser» ved å avslutte tiltak og holde stilling vakant. Kombinasjonen **høy saksmengde + under behov** er et faresignal som bør følges. (En egen forvaltningsrevisjon av barneverntjenesten for Molde/Aukra/Vestnes finnes hos kontrollutvalget; innhold ikke lest i detalj — se kap. 6.)

TOLKNING **Barnehage (–0,6 mill) og administrasjon (–1,2 mill)** ligger praktisk talt på behovsnivå og gir ingen sterk kvalitativ historie. At administrasjon ikke ligger over behov er likevel verdt å merke for en fylkeshovedstad med stort forvaltningsapparat — kommunen er ikke «topptung» i behovskorrigert forstand. Det understøtter at omfordelingen handler om skole vs. PLO/sosial, ikke om et oppblåst byråkrati.

Hvorfor dette er rapportens andre nøkkelfunn. Mens PLO-ubalansen (kap. 2) er *problemet*, er skolekuttet *finansieringsmekanismen*. De henger sammen: Molde balanserer ikke PLO ved å tilpasse PLO-driften (det erkjenner kommunen at den ikke finner tiltak store nok til), men ved å trekke ned i en sektor som leverer gode resultater. Det er et legitimt politisk valg, men det bør leses som et bevisst valg om hvor smerten skal tas — ikke som at skolen «koster for lite».

5 · Handlingsrom: spredt geografi, sammenslåing og et problem som ikke er løst

VISER Molde ble sammenslått 01.01.2020 av gamle Molde + Nesset + Midsund og driver tjenester i flere fysisk adskilte omsorgsdistrikter (Kleive, Skåla, Nesset/Eidsvåg, Midsund). Et illustrerende tiltak fra budsjettarbeidet — sommerstenging av dagsentre for hjemmeboende eldre ved Kleive, Skåla og Nesset — gir bare **0,1 mill** i innsparing fordi ferievikarer må prioriteres til lovpålagte tjenester.

TOLKNING At selv små distriktskutt gir minimal effekt illustrerer at den spredte strukturen **låser kostnadsnivået høyt**, og at stordriftsgevinstene fra sammenslåingen i liten grad er realisert i omsorg. Sammenslåingen ga inndelingstilskudd (gradvis nedtrapping over 15+5 år), men de forventede driftsgevinstene uteble på omsorgssiden — snarere bidrar geografien til å holde enhetskostnadene oppe. Dette er en strukturell grunn til at PLO-ubalansen (kap. 2) er så vanskelig å kutte bort: handlingsrommet i distriktene er reelt sett lite.

Handlingsrommets logikk

	GREP	LAG	STATUS	FRIKSJON
H1	Balansere PLO-driften — finne tiltak store nok uten å ramme lovpålagte tjenester	Drift	ikke løst	svært høyt
H2	Realisere stordrift i omsorg på tvers av distriktene	Struktur	låst av geografi	høyt
H3	Gjenoppbygge fondet mot eget måltall (5,0 %)	Finans	nær tomt	høyt

VISER Kontrollutvalget i Molde bestilte i **november 2025** en ny forvaltningsrevisjon av budsjettprosessen i helse og omsorg (prosjektplan behandlet desember 2025). **TOLKNING** Det er et tydelig signal om at PLO-økonomistyringen fortsatt er det dominerende bekymringspunktet — problemet fra forvaltningsrevisjonen i 2023 er ikke løst. Molde befinner seg dermed i en klemme: den kan ikke kutte PLO uten å ramme forsvarlighet, den henter allerede innsparing i skolen, sosial er eksogent drevet og lite styrbar, fondet er nær tomt og gjelda over taket. Det reelle handlingsrommet er smalt og krever strukturelle grep i omsorgen, ikke flate kutt.

Handlingsromslogikken. Molde har ikke et identifiseringsproblem — kommunen kjenner sine egne måltall godt nok til å innrømme at den ikke når noen av dem. Den har et *gjennomføringsproblem*: PLO-driften lar seg ikke balansere med tiltak kommunen så langt har funnet store nok, geografien låser stordriftsgevinstene, og finansieringen (skolekutt + fondstapping) er nær uttømt. Det reelle valget står mellom strukturelle grep i omsorgsstrukturen og fortsatt omfordeling fra skole — der det siste har en grense når fondet er tomt.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-sillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene, måltallene og 2023-tallene er VISER. Forklaringen på at PLO-avviket er strukturell ubalanse (ikke villet satsing), at skolekuttet finansierer PLO, at sosial er eksogent drevet, og at sammenslåingen ikke har realisert stordrift, er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerte avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer, sykefravær.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen.
- **Møre og Romsdal Revisjon SA** — forvaltningsrevisjon «Økonomistyring innen sektor for helse og omsorg» (03.05.2023): kommunen finner ikke tiltak store nok til å overholde budsjettet.
- **Kontrollutvalget i Molde (Romsdal)** — forvaltningsrevisjoner hjemmetjenester, personalforvaltning og barnevern (Molde/Aukra/Vestnes); ny bestilling nov. 2025 om budsjettprosessen i helse og omsorg.
- **Kommunens HP 2024–2027, årsmelding 2023 og budsjettokument** — PLO-merforbruk 101,2 mill (2023), rammekutt 25,2 mill / manglende tiltak 79,1 mill, skolestruktur (PS-50/24), finansielle måltall, NDR/fond/gjeld 2023.
- **NAV / Arbeid og velferd (2024)** — sosialhjelpsvekst +18 % 2023→2024, $\frac{3}{4}$ fra ukrainske flyktninger.

Forbehold

1. **2024-/2025-årsrapporten lot seg ikke hente direkte** (403/omdirigering). Eksakt NDR/disposisjonsfond/gjeld for regnskapsårene 2024 og 2025 er ikke verifisert mot kommunens egen årsberetning — kun de vedtatte måltallene og 2023-tallene er bekreftet. VISER-finanstallene for 2025 (NDR 0,3 %, fond 1,5 %, gjeld 113,7 %) er KOSTRA-baserte.
2. **Ingen Molde-spesifikk statlig tilsynssak med påvist lovbrudd** (Statsforvalteren/Helsetilsynet) ble funnet i grunnlaget for 2022–2025. Til forskjell fra enkelte andre kommuner finnes det altså ikke et dokumentert tilsynslovbrudd som korrelat til tallene her.
3. **Sykefravær per sektor er ikke tallfestet**. VISER oppgir 7,0 % samlet (under landssnitt 7,7 %), men omsorgsrapportene omtaler «høyt sykefravær» på enhetsnivå (Råkhauken). Kommunesnittet kan skjule høyere fravær i omsorg.
4. **Sammenslåingsøkonomien** (inndelingstilskudd Nettet/Midsund) er ikke verifisert med tall; «manglende realiserede stordriftsgevinster» er delvis tolkning basert på distriktsstruktur og dagsenter-eksempelet.
5. **Eiendomsskatt**: Molde har eiendomsskatt, men nivå/sats og endringsvedtak for 2024–2025 er ikke verifisert i detalj.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den leser ikke PLO over behov som villet raushet (det er en strukturell ubalanse kommunen selv erkjenner), den tolker ikke sosial over behov som lokal raushet (eksogent drevet), og den anbefaler ikke flate kutt i en sektor som ligger under behov. Hovedfunnet — PLO som driftsbåren strukturell ubalanse, finansiert ved villet skolekutt og et nær tomt fond — og hovedforbeholdet — at 2024-/2025-årsrapporten ikke lot seg hente — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Møre og Romsdal Revisjon SA (økonomistyring helse og omsorg 03.05.2023) · Kontrollutvalget i Molde (Romsdal) · Molde kommunes HP 2024–2027, årsmelding 2023 og budsjettdokument · NAV/Arbeid og velferd 2024. Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-skillet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».