

KOMMUNALØKONOMISK SVERMANALYSE · REVIDERTE 2025-TALL · 16.06.2026

# Lindesnes kommune

## Finansbåret soliditet, disiplinert omstilling

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en ung sammenslåingskommune (Lindesnes + Mandal + Marnardal, 2020) som ser solid ut på papiret fordi kraftutbyttet fra Å Energi maskerer en historisk institusjonstung og dyr tjenestedrift. Ett funn bærer rapporten: med prosjektet «Sammen i Utvikling» har kommunen selv tallfestet et effektiviseringspotensial på ~60 mill i helse/omsorg og styrer disiplinert mot «like effektiv som sammenlignbare kommuner» — gjennom målrettede struktur- og plassnedleggelser, ikke flat ostehøvel.

**16,7 %**

disposisjonsfond (2025) — solid på papiret, men finansbåret: drift gikk 27,3 mill i minus i 2024, båret av Å Energi-utbytte (kap. 4)

**+7,4 %**

netto driftsresultat 2025 — høyt, men hviler tungt på kraftutbytte (~90 mill budsjett 2025), ikke på driften (kap. 4)

**~60 mill**

kommunens eget tallfestede merforbruk i helse/omsorg mot sammenlignbare — institusjonstygde, nå under omstilling (kap. 2)

**64,3 mill**

vedtatt innsparingsplan/år innen 2029 («Sammen i Utvikling», 28 arbeidspakker, vedtatt 19.06.2025) (kap. 5)

Hovedår 2025 (reviderte KOSTRA-tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Kommunenr 4205 (Agder), ~24 000 innbyggere (folketall-nevner 2025 = 23 702). SSB revidert 16.06.2026. Alle markeringer: **VISER** = tall med kilde · **TOLKNING** = vurdering. Språkregel: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

## Sammendrag for kommunestyret: solid på papiret, finansbåret i virkeligheten

**VISER** Lindesnes driver i 2025 et blandet behovsbilde. **Administrasjon ligger svært langt under behov** (–37,6 mill), **sosial faller kraftig** (fra +2,5 til –17,8 mill), og grunnskole (–9,3) og pleie og omsorg (–4,7) ligger under behovsnivå. Over behov ligger **barnevern (+9,5 mill, økende), kommunehelse (+6,2) og barnehage (+5,5)**. Finansielt ser kommunen solid ut: disposisjonsfond 16,7 %, netto driftsresultat +7,4 %, netto lånegjeld 75,1 %.

**TOLKNING** Soliditeten er **finansbåret, ikke driftsbåret**. Å Energi-utbyttet (44 mill ekstraordinært 2024, ~90 mill budsjettet 2025) er det som bærer disposisjonsfondet og NDR, mens selve driften gikk **27,3 mill i minus i 2024**. 2025 endte 87,4 mill i regnskapsmessig pluss, men kun ~25 mill av dette var driftsmessig mindreforbruk — resten finansbåret. Den underliggende fortellingen er en **institusjonstung helse/omsorg** som kommunen selv har tallfestet til ~60 mill dyrere enn sammenlignbare, og som nå styres ned mot behovsnivå gjennom omstillingsprosjektet «Sammen i Utvikling» — villet effektivisering, ikke akutt underdekning. PLO beveger seg derfor fra –11,0 mot –4,7 mill og kommunehelse fra +11,0 mot +6,2 mill.

**2024 → 2025-utviklingen.** Med reviderte 2025-tall flytter behovsbildet seg flere steder: pleie og omsorg løftet seg fra –11,0 mot –4,7 mill (institusjonsavvikling), barnehage snudde fra under (–3,9) til over (+5,5) behov, og **sosial svingte kraftig** fra +2,5 til –17,8 mill. Barnevern gikk dypere over behov (+4,1 → +9,5), administrasjon enda lengre under (–31,7 → –37,6). 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

| AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR | PLO   | GRUNNSK. | BARNEH. | KOM.HELSE | SOSIAL | BARNEV. | ADM.  |
|-----------------------------|-------|----------|---------|-----------|--------|---------|-------|
| 2024 (revidert)             | –11,0 | –9,5     | –3,9    | +11,0     | +2,5   | +4,1    | –31,7 |
| 2025 (revidert)             | –4,7  | –9,3     | +5,5    | +6,2      | –17,8  | +9,5    | –37,6 |

### Hovedbildet i fem punkter

1. **Soliditeten er finansbåret** — kraftutbytte fra Å Energi bærer fond (16,7 %) og NDR (7,4 %), mens driften gikk 27,3 mill i minus i 2024 (kap. 4).
2. **Helse/omsorg ~60 mill dyrere** enn sammenlignbare — kommunens eget tallfestede effektiviseringspotensial, institusjonstung struktur som nå styres mot behov (kap. 2).
3. **«Sammen i Utvikling»** — 28 arbeidspakker, innsparing opp mot 64,3 mill/år innen 2029, vedtatt 19.06.2025; målrettede plassnedleggelser, ikke osthøvel (kap. 5).
4. **Administrasjon langt under behov** (–37,6 mill) — stordriftsgevinst etter sammenslåingen 2020 + villet stabskutt (9,1 årsverk) (kap. 3).
5. **Barnevern over behov og økende** (+9,5 mill) — samme sektor som hadde lovbrudd i statlig tilsyn 2020 (kap. 3).

**Det viktigste skillet i rapporten.** Lindesnes har ikke primært et inntektsproblem — kraftutbyttet gir rommelig buffer på papiret. Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor robust** er en

driftsøkonomi der NDR på 7,4 % i hovedsak hviler på kraftutbytte og driften reelt gikk i minus i 2024, og **holder** omstillingstakten i «Sammen i Utvikling» (64,3 mill/år) det den lover, slik at tjenestedriften faktisk når «like effektiv som sammenlignbare» og NDR-måltallet på 1,75 % i 2027 — uten at de ansatte bærer en uforholdsmessig byrde, slik tillitsvalgte allerede har advart om.

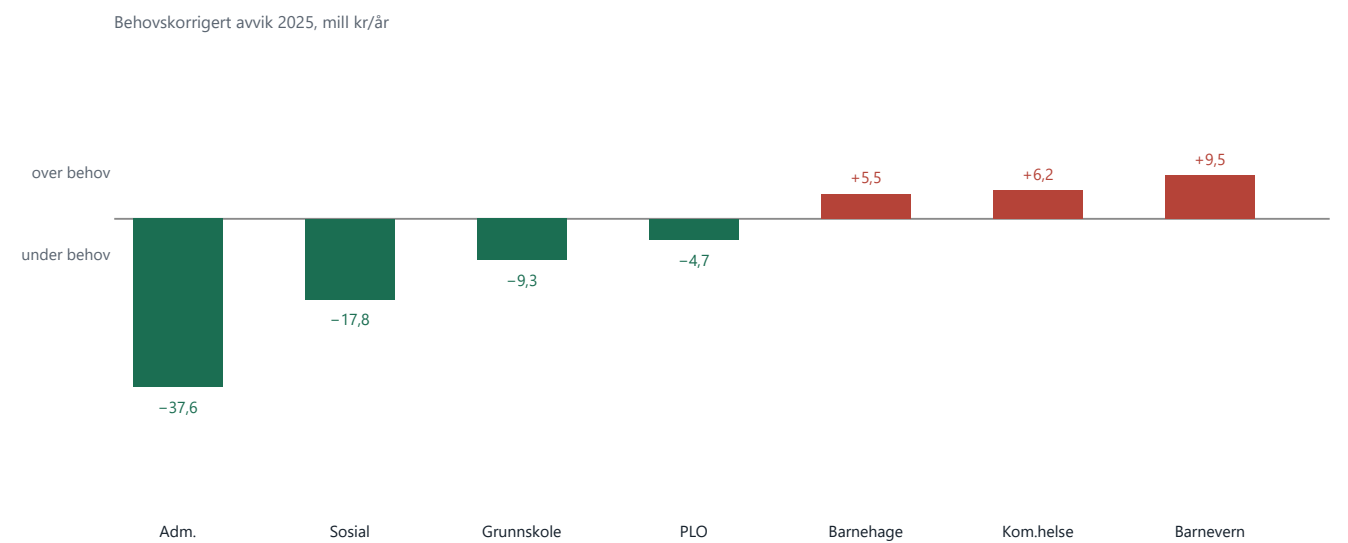
Behovskorrigerer mot Grønt hefte-kriteriene. Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder de ærlige hullene i sektorvise kronetall og drift-vs-finans-dekomponeringen.

## 1 · Det behovskorrigerte bildet: et blandet mønster i bevegelse

**VISER** Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) viser Lindesnes i 2025 et blandet bilde: tre sektorer over behov (barnevern, kommunehelse, barnehage) og fire under (administrasjon, sosial, grunnskole, pleie og omsorg):

| SEKTOR          | AVVIK MILL 2025 | KR/INNB 2025 | AVVIK MILL 2024 | RETNING                     |
|-----------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------------------|
| Administrasjon  | -37,6           | -1 588       | -31,7           | langt under, dypere         |
| Sosial          | -17,8           | -751         | +2,5            | var over, nå kraftig under  |
| Grunnskole      | -9,3            | -391         | -9,5            | stabilt under               |
| Pleie og omsorg | -4,7            | -199         | -11,0           | under, men løftet mot behov |
| Barnehage       | +5,5            | +233         | -3,9            | var under, nå over          |
| Kommunehelse    | +6,2            | +262         | +11,0           | over, men fallende          |
| Barnevern       | +9,5            | +403         | +4,1            | over behov, økende          |

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå, positivt = over. Folketall-nevner 2025 = 23 702.



**TOLKNING** Mønsteret er ikke bredt overforbruk, men heller ikke entydig lavkost. Det dominerende trekket er **administrasjon langt under behov** (-37,6 mill) — et strukturelt fortrinn etter sammenslåingen. De tre sektorene over behov (barnevern, kommunehelse, barnehage) er moderate i kroner, men barnevern øker og kommunehelse er på vei ned (fra et høyt nivå) i takt med at institusjonsdriften styres mot behov. Det mest påfallende er **sosialsvingningen** (+2,5 → -17,8 mill), som ingen Lindesnes-spesifikk kilde tallfester (se kap. 6). «Ostehøvel» er feil verktøy: PLO, grunnskole og administrasjon ligger allerede under behov, der ytterligere flate kutt er kapasitetsrisiko snarere enn en indikasjon på effektiviseringspotensial. Det reelle potensialet kommunen selv har identifisert ligger i **strukturen** i helse/omsorg (kap. 2), ikke i flate trekk.

**To kvalitative forbehold til behovsbildet.** Drift under behov kan være villet effektivitet *eller* underdekning. For helse/omsorg er det dokumentert villet: kommunen har selv tallfestet ~60 mill for høy kostnad pga. institusjonstyngde, og avviker plasser planmessig (kap. 2) — bevegelsen mot behov er styrt. For grunnskolen (–9,3 mill, stabilt) tyder solide grunnskolepoeng (40,8) på effektiv drift snarere enn kvalitetssvikt. Sosialavviket er derimot ikke forklart av noen lokal kilde og må leses med forsiktighet.

## 2 · Helse og omsorg: institusjonstung, ~60 mill dyrere — og under styrt omstilling

**VISER** Lindesnes' PLO-brutto er **32 705 kr/innb** i 2025. Behovskorrigert ligger PLO 4,7 mill under behov (løftet fra –11,0 i 2024), mens kommunehelse ligger 6,2 mill over (ned fra +11,0). Drill-down på funksjon og art viser en institusjonstung struktur:

| PLO-STRUKTUR 2025             | KR/INNB | ARTER / NØKKELTALL 2025           | VERDI     |
|-------------------------------|---------|-----------------------------------|-----------|
| SUM PLO brutto                | 32 705  | Lønn, kr/innb                     | 28 275    |
| — Institusjon (253+261)       | 12 852  | Kjøp fra private, kr/innb         | 943       |
| — Hjemmebaserte (254+257+258) | 17 652  | Refusjon ressurskrevende, kr/innb | 755       |
| herav bofellesskap (257)      | 6 401   | Brutto per institusjonsplass, kr  | 2 258 172 |
|                               |         | Andel 80+ langtidsopphold         | 5,9 %     |

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 23 702.

**TOLKNING** To trekk peker seg ut. For det første er **institusjonsandelen høy**: institusjon utgjør 12 852 kr/innb, og brutto per institusjonsplass er svært høyt (~2,26 mill/plass). For det andre er driften nesten utelukkende **lønnsbåret** (28 275 kr/innb), med marginalt kjøp fra private (943) — det motsatte av f.eks. Asker. Dette er kjernen i kommunens eget funn: helse/omsorg drives ~60 mill dyrere enn sammenlignbare «fordi vi har flere boliger, korttidsplasser og langtidsplasser i sykehjem og omsorgssentre enn sammenlignbare kommuner». Potensialet ligger derfor i **strukturen** (færre institusjonsplasser, mer hjemmebasert), ikke i å presse bemanningen i en allerede lønnsstung drift. Refusjonen for ressurskrevende (755 kr/innb) er lav.

**Kommunens eget tallfestede effektiviseringspotensial — og hva som allerede er gjort.** Lindesnes har selv avdekket at helse/omsorg drives **~60 mill dyrere enn sammenlignbare kommuner** pga. institusjonstygde, og at «omstilling er helt nødvendig» med en dobling av antall innbyggere over 80 år mot 2040. Plasser er allerede avvirket: **Mandal sykehjem avd. 6 (7 langtidsplasser)** og **Marnardal omsorgssenter (6 korttidsplasser)** høsten 2022, og **Ulvegjelet omsorgssenter (12 boliger)** våren 2023. Dette er målrettede strukturgrep, ikke osthøvel — og forklarer hvorfor PLO i VISER beveger seg fra –11,0 mot –4,7 mill og kommunehelse fra +11,0 mot +6,2 mill: en institusjonstung sektor som styres mot behovsnivå. (Forbehold: ingen forvaltningsrevisjon av pleie/omsorg 2023–2025 er funnet publisert — se kap. 6.)

### 3 · Barnevern, sosial og administrasjon: tilsyn og avvik som krever forklaring

**VISER** Tre sektorer skiller seg ut fra hovedmønsteret og har et kvalitativt korrelat i statlige tilsyn: barnevern (over behov, lovbrudd 2020), sosial (kraftig svingning, men ingen lovbrudd), og administrasjon (langt under behov, villet kutt).

#### Barnevern: over behov og økende — og samme sektor med lovbrudd

**VISER** Barnevern ligger **+9,5 mill over behov i 2025**, opp fra +4,1 mill i 2024 — en av få sektorer som driver over behovsnivå, og økende. **TOLKNING** Tilsynet i 2020 (Barnevern Sør, Lindesnes' egen tjeneste) konstaterte **lovbrudd**: kommunen dokumenterte ikke forsvarlig saksbehandling i undersøkelser (mangelfulle planer, manglende løpende vurderinger, mangelfull dokumentasjon av barns medvirkning, svak internkontroll). Tilsynet sier ingenting om utgiftsnivå, men dokumenterer styrings-/kvalitetsutfordringer i nettopp den sektoren som ligger over behov. SiU peker dessuten på legevakt og institusjon — ikke barnevern — som hovedinnsparingsområder, så merforbruket synes ikke prioritert ned.

**Sosial: den uforklarte svingningen.** Sosial gikk fra **+2,5 mill over behov (2024) til –17,8 mill under (2025)** i VISER — den kraftigste enkeltbevegelsen i datasettet. **TOLKNING** Ingen Lindesnes-spesifikk kilde tallfester eller forklarer svingningen. Flyktning-/Ukraina-hypotesen (bortfall av introduksjonsstønad → overgang til sosialhjelp) er **nasjonal kontekst og tolkning, ikke dokumentert lokalt**. NAV-tilsynet for økonomisk rådgivning (2024/25) fant **ingen lovbrudd** — tilgjengelighet, vedtak og oppfølging var i orden. Det gir altså *ingen* indikasjon på svak NAV-styring (i motsetning til f.eks. Asker). Svingningen bør verifiseres mot årsmelding 2025 før den tolkes (se kap. 6).

#### Administrasjon: langt under behov — et strukturelt fortrinn

**VISER** Administrasjon ligger **–37,6 mill under behov** (–1 588 kr/innb), enda dypere enn i 2024 (–31,7).

**TOLKNING** Dette er **stordriftsgevinst etter sammenslåingen** (Lindesnes + Mandal + Marnardal, 2020) kombinert med villet stabskutt: rådmannens stab har gjennomført en reduksjon på **9,1 årsverk**, med ytterligere bemanningsreduksjon foreslått. Lindesnes driver administrasjonen tynt — et reelt fortrinn, men også et område med lite ytterligere potensial uten å treffe kapasitetsgulvet.

**LAG 1** **Gulvet er forsvarlig saksbehandling i barnevernet.** Lovbruddet fra 2020 gjelder dokumentasjon og barns medvirkning — et lovkrav, ikke et innsparingsobjekt. En eventuell indikasjon på effektiviseringspotensial i barnevernets merforbruk må derfor søkes i organisering og effektiv saksflyt, ikke i å kutte den lovpålagte kvaliteten i undersøkelsene.

**Et avstemningspunkt verdt å merke seg.** To av de tre sektorene som bryter med kommunens disiplinerte hovedmønster (barnevern over behov; sosial kraftig svingning), har et tilsynsspor. Barnevernet har et reelt lovbrudd (2020) som korrelerer med over-behov-driften; sosial har en stor tallsvingning *uten* verken lokal forklaring eller tilsynsfunn. For kommunestyret er dette to ulike typer risiko: en kjent kvalitetsutfordring som bør lukkes, og et tall som først bør forstås før det tolkes.

## 4 · Finans: solid på papiret, finansbåret av kraftutbyttet

| % AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER     | 2025  | REFERANSE / KOMMENTAR                                            |
|---------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------|
| Netto driftsresultat            | 7,4   | høyt — men hviler tungt på kraftutbytte, ikke drift              |
| Disposisjonsfond                | 16,7  | solid på papiret — bygget av Å Energi-utbytte (se under)         |
| Netto lånegjeld                 | 75,1  | i hovedsak formålsbygg (helsehus) og VAR, ikke løpende drift     |
| Sykefravær (legemeldt, ansatte) | 7,3 % | litt under landssnitt 7,7 % (ikke verifisert mot kilde — kap. 6) |

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). Å Energi-utbytte: 44 mill ekstraordinært 2024, ~90 mill budsjettert 2025.

**Avstemming av soliditeten — det viktigste finanspoenget.** Disposisjonsfond **16,7 %** og NDR **7,4 %** (VISER) ser solide ut. Men soliditeten er **finansbåret, ikke driftsbåret** (TOLKNING): Lindesnes eier en andel i kraftkonsernet Å Energi, og utbyttet herfra er den dominerende forklaringen på at en kommune som driver tjenestene dyrt likevel holder seg solid. I 2024 fikk kommunen **44 mill ekstraordinært utbytte**, og budsjettet for 2025 la til grunn **~90 mill**. Likevel endte selve **driften i 2024 med 27,3 mill i underskudd**. 2025 endte 87,4 mill i regnskapsmessig pluss — men ifølge NRK var kun **~25 mill** driftsmessig mindreforbruk; resten finansbåret. Bruk 16,7 % / 7,4 % som VISER, men les soliditeten som finansmarkedsavhengig.

**VISER** Netto lånegjeld er 75,1 %. Langsiktig investeringsgjeld var **1,83 mrd** ved utgangen av 2024, og HP 2025–2028 planla 519,7 mill i investeringer i 2025 (1,33 mrd over fire år), hvorav en stor andel til **Lindesnes helsehus** («Norges mest energieffektive helsebygg») og 364 mill til vann/avløp.

**TOLKNING** Gjeldsgraden er altså i hovedsak knyttet til **formålsbygg og VAR**, ikke til løpende drift — en mer håndterbar gjeldsprofil enn nivået isolert antyder, fordi VAR-gjeld dekkes av gebyrer og formålsbygg er produktiv kapital. Den reelle sårbarheten ligger ikke i gjelden, men i at det positive resultatet henger på kraftutbyttet: to svake utbytteår ville avdekke at den underliggende driften ikke bærer seg selv. Det er nettopp denne erkjennelsen som driver omstillingen i kap. 5.

**Den ærlige lesningen.** Lindesnes ser solid ut — og er det på balansen — men «16,7 % fond» og «7,4 % NDR» bør leses sammen med «driften gikk 27,3 mill i minus i 2024». Det er en finansbåret soliditet over en tjenestedrift som ennå ikke bærer seg selv. Tillitsvalgt (Fagforbundet) har dessuten advart om at de ansatte har hatt tøffe arbeidsforhold etter kuttene, og at deler av overskuddet bør gå til å bedre arbeidsforholdene — en påminnelse om at finanstallet og driftsvirkeligheten ikke er det samme.

## 5 · Handlingsrom: «Sammen i Utvikling» — disiplinert, tallfestet, men ennå ikke fullført

**VISER** Lindesnes' omstilling er samlet i prosjektet «**Sammen i Utvikling**» (SiU): **28 arbeidspakker** på tvers av velferd, oppvekst, samfunnsutvikling og rådmannens stab, med bistand fra KS Konsulent. Innsparingsplanen trappes opp: **42,9 mill (2026), 56,1 (2027), 58,9 (2028), 64,3 mill (2029)**. Vedtatt i kommunestyret **19.06.2025**. Effektmålet: «like effektiv tjenesteproduksjon som sammenlignbare kommuner» og **netto driftsresultat 1,75 % i 2027**.

| SIU — INNSPARINGSPLAN, MILL KR/ÅR | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|
| Vedtatt innsparing                | 42,9 | 56,1 | 58,9 | 64,3 |

**TOLKNING** At omstillingen er **tallfestet, vedtatt og strukturert i arbeidspakker** — og bygger på kommunens eget funn om ~60 mill for høy helse/omsorgskostnad og ~23 mill KOSTRA-potensial i oppvekst — er en styrke. Dette er ikke flat ostehøvel, men **måltrettede struktur- og plassnedleggelser** (kap. 2) der potensialet faktisk ligger. Rådmann Kyrre Jordbakke formulerer det selv: «Vi bruker mer penger enn vi har ... bedre å handle nå mens vi fortsatt har handlingsrom, enn å vente til vi blir tvunget.» Dette gir språklig dekning for at det dreier seg om en *indikasjon på effektiviseringspotensial* som kommunen selv har erkjent — ikke sløsing.

### Oppvekst: strukturstrekk fra fallende barnetall

**VISER** En KOSTRA-analyse (2023-tall) anslo et teoretisk innsparingspotensial på **~23 mill i oppvekst**. Bakgrunnen er sterkt fallende barnetall mot 2030. Konkrete endringer i barnehage- og skolestruktur foreslås fra 2026; ny ressursfordelingsmodell for SFO ble innført fra januar 2025. **TOLKNING** Dette er konsistent med at grunnskolen ligger stabilt under behov (−9,5 → −9,3 mill) — en stram drift som nå formaliseres ytterligere ned, uten at kvaliteten svikter (grunnskolepoeng 40,8 er solid).

**Handlingsromslogikken.** Lindesnes har et reelt, selverkjent potensial — men det er i hovedsak **ennå ikke realisert**: innsparingen trappes opp mot 64,3 mill først i 2029, og NDR-måltallet på 1,75 % skal nås i 2027. Det reelle valget for kommunestyret er ikke *om* det finnes potensial (det har kommunen selv tallfestet), men **om omstillingstakten holder** — slik at den finansbårne soliditeten (kap. 4) gradvis erstattes av en tjenestedrift som faktisk bærer seg selv, og uten at byrden veltes uforholdsmessig over på de ansatte. Det er et gjennomførings- og prioriteringsspørsmål, ikke et identifiseringsproblem.

## 6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

### VISER / TOLKNING-skillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene og SiU-innsparingsplanen er VISER. At soliditeten er finansbåret (drift vs. kraftutbytte), forklaringen på sosialsvingningen og vurderingen av om lavkostdriften er villet effektivitet eller underdekning er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

### Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerte avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen.
- **Lindesnes kommune** — årsrapporter/regnskap, budsjett/HP 2025–2028, omstillingssider helse/omsorg og oppvekst, SiU-sak (kommunestyret 19.06.2025); KS Konsulent (SiU-bistand).
- **NRK Sørlandet (27.02.2026)** — 87,4 mill regnskapsmessig pluss, ~25 mill driftsmessig mindreforbruk, sitater fra ordfører og hovedtillitsvalgt.
- **Helsetilsynet / Statsforvalteren i Agder** — barneverntilsyn 2020 (lovbrudd: dokumentasjon/forsvarlig saksbehandling); NAV økonomisk rådgivning 2024/25 (ingen lovbrudd); fengselshelse 2022 (avgrenset vedtaks-lovbrudd, under utbedring).
- **KomRev Sør (2022)** — forvaltningsrevisjon korrupsjonsforebygging ved anskaffelser/plan og bygg.

### Forbehold — ærlig om hva som ikke er verifisert

1. **Sektorvise kronetall 2024/2025.** Merforbruk/mindreforbruk i kroner per sektor ligger bak custompublish-/JS-lenker og er **ikke verifisert mot primær årsrapport**. Driftsunderskuddet 27,3 mill (2024) og overskuddet 87,4 mill (2025) er bekreftet via søk/NRK, men selve sektortabellene ikke.
2. **Sosialsvingningen (+2,5 → -17,8 mill).** Ingen Lindesnes-spesifikk kilde tallfester eller forklarer den. Flyktning-/introduksjonsstønad-hypotesen er nasjonal kontekst + tolkning, ikke dokumentert lokalt. Bør verifiseres mot årsmelding 2025 / NAV-tall.
3. **Drift vs. finans i NDR 7,4 %.** Ingen kilde dekomponerer eksplisitt hvor stor andel av resultatet som er kraftutbytte. Sammenstillingen 87,4 mill regnskap vs. ~25 mill drift er den nærmeste indikatoren, ikke en formell dekomponering.
4. **Sektorfordeling av SiU-innsparingen (64,3 mill)** er ikke brutt ned per sektor utover overordnede temaer (helse/omsorg: langtidsplasser/legevakt; oppvekst: skole/barnehage; samfunn; stab). Saksdokumentene fra 19.06.2025 bør hentes for presis fordeling.
5. **Sykefravær 7,3 %** er ikke gjenfunnet i hentet materiale og ikke verifisert mot årsrapport.
6. **Ingen forvaltningsrevisjon av pleie/omsorg eller økonomistyring 2023–2025** er funnet publisert (kun korrupsjons-/anskaffelsesrevisjon, KomRev Sør 2022). Revisor-skiftet KomRev Sør → Agder Kommunerevisjon er ikke bekreftet med dato.

**Hva analysen bevisst ikke gjør.** Den anbefaler ikke flat ostehøvel i sektorer som alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den leser ikke 16,7 %-fondet og 7,4 % NDR som driftsbåret handlingsrom, og den tolker ikke sosialsvingningen som påvist lokal driver — den markeres som et hull. Hovedfunnet — finansbåret soliditet over en institusjonstung drift under styrt omstilling — og

hovedforbeholdet — den uforklarte sosialsvingningen og de uverifiserte sektorkronetallene — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Lindesnes kommunes årsrapporter, budsjett/HP og omstillingssider · KS Konsulent (SiU) · NRK Sørlandet (27.02.2026) · Helsetilsynet/Statsforvalteren i Agder (barneverntilsyn 2020; NAV-tilsyn 2024/25; fengselshelse 2022) · KomRev Sør (2022). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-skiilet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».