

Karmøy kommune

Økonomisk handlingsrom mot 2030

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en skattesvak industrikommune på Haugalandet som lenge brukte kraftutbytte og industri-eiendomsskatt til å holde en romslig, spredt og dyr eldreomsorg langt over behovsnivå — til 2024 ga det første negative driftsåret. Ett funn skiller seg ut: pleie og omsorg ligger +132 mill over behov — og er allerede politisk vedtatt kuttet ned mot Kostragruppe 10.

+132,4 mill

pleie og omsorg over behovsnivå (2025) — Karmøys største avvik, opp fra +49,6 i 2024; politisk vedtatt kuttet (kap. 2)

72,6 %

netto lånegjeld — LAV, under kommunens eget mål; stikk motsatt av gjeldstyngede kommuner. Lav gjeld lot eldreomsorgen bli dyr (kap. 3)

–1,92 %

netto driftsresultat 2024 — første negative år, driftsbåret merforbruk 65,6 mill; finans + kraftutbytte reddet året (kap. 3)

154 mill

eiendomsskatt 2025 (7 ‰ generelt, 2,8 ‰ bolig) — industrigrunnlaget gjør inntekten politisk mulig (kap. 3)

Sammendrag for kommunestyret: skattesvak industri, dyr eldreomsorg på vei ned

VISER Karmøy driver i 2025 **pleie og omsorg langt over behovsnivå**: +132,4 mill, opp fra +49,6 mill i 2024. Sosial ligger også over (+52,1 mill) og barnevern litt over (+13,2 mill). De øvrige store tjenestene drives **under behov**: grunnskole –43,8 mill, administrasjon –52,6 mill, kommunehelse –20,6 mill; barnehage er nær behov og fallende (+8,9 mill, fra +31,7 i 2024). Samtidig var **2024 det første negative året**: netto driftsresultat –1,92 %, driftsbåret merforbruk 65,6 mill — mens finans og Haugaland Kraft-utbytte (+28,6 mill mot budsjett) reddet året.

TOLKNING Karmøy er en **skattesvak industrikommune med lav lånegjeld** (72,6 %, under eget mål) — stikk motsatt av en gjeldstynget kommune. Det lave gjeldsnivået, kombinert med kraftutbytte og eiendomsskatt på industrigrunnlaget (Hydro m.fl.), lot kommunen i mange år **drive en romslig, spredt og dyr eldreomsorg langt over nivå**. Det er ikke et utgiftsproblem på bred front: skole og administrasjon drives bevisst stramt, «lavere enn K10». Det avgjørende er at over-behov-bildet i PLO ikke bare er et tall — det er **politisk erkjent og vedtatt kuttet** ned til Kostragruppe 10-nivå (kap. 2). Sosial over behov drives av flyktningbosetting, ikke lokal raushet (kap. 4).

2024 → 2025-utviklingen. Behovsbildet har *spisset seg*: pleie og omsorg gikk fra +49,6 til +132,4 mill over behov — kraftig opp og det dominerende avviket. Barnehage falt fra over (+31,7) mot behov (+8,9), konsistent med fallende barnetall. Grunnskole ligger fortsatt under behov, men mindre dypt (–61,5 → –43,8), mens administrasjon er drevet dypere under behov (–38,5 → –52,6). Sosial er fortsatt klart over (+66,1 → +52,1) og barnevern over (+10,3 → +13,2). 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	+49,6	–61,5	+31,7	–23,6	+66,1	+10,3	–38,5
2025 (revidert)	+132,4	–43,8	+8,9	–20,6	+52,1	+13,2	–52,6

Hovedbildet i fem punkter

- Dyr eldreomsorg langt over nivå** — PLO +132,4 mill over behov, og kraftig økende fra 2024 (kap. 2).
- Allerede politisk vedtatt kuttet** — HP 2025–28 (KST 098/24): PLO ned til Kostragruppe 10, «144 mill», minst 25 % i 2025 (kap. 2).
- Skattesvak industri med lav gjeld** — netto lånegjeld 72,6 %, under eget mål; lav gjeld lot omsorgen bli dyr (kap. 3).
- 2024 var første negative år, driftsbåret** — NDR –1,92 %, merforbruk 65,6 mill; finans + kraftutbytte reddet året (kap. 3).
- Sosial over behov er bosetting, ikke raushet** — skole/administrasjon drives villet stramt under behov (kap. 4).

Det viktigste skillet i rapporten. Karmøy har ikke et bredt utgiftsproblem — skole og administrasjon drives stramt under behov. Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor raskt og hvor dypt** skal pleie og omsorg tas ned mot K10 uten å treffe forsvarlighetsgulvet, og **hvor robust** er en driftsøkonomi der 2024 ga negativt resultat og der finans/kraftutbytte gjorde forskjellen. VISER (+132,4 mill over behov) og kommunens eget kutt mål (144 mill ned til K10) peker samme vei.

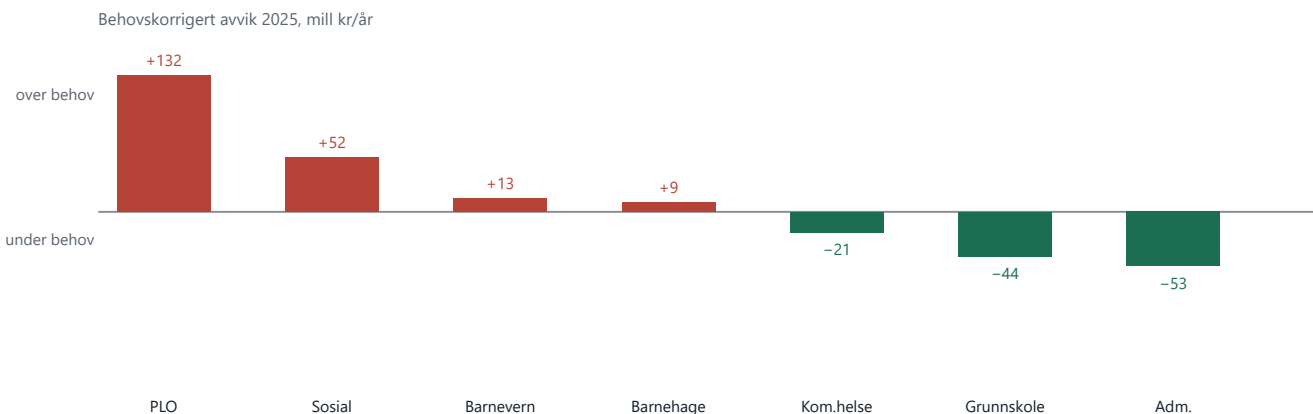
Sammenligningsgrunnlag for PLO-brutto og behovskorrigerings: Grønt hefte-kriteriene og Kostragruppe 10. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder at årsmelding 2025 ennå ikke er publisert, slik at 2025-finanstillene er avstemt mot budsjett.

1 · Det behovskorrigerte bildet: én tung over-behov-sektor dominerer

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) skiller pleie og omsorg seg klart ut i Karmøy i 2025 — langt over behovsnivå og kraftig økende. Sosial og barnevern ligger også over, mens grunnskole, administrasjon og kommunehelse drives under behov:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Pleie og omsorg	+132,4	+49,6	over behov, kraftig økende
Sosial	+52,1	+66,1	over behov, avtagende
Barnevern	+13,2	+10,3	over behov
Barnehage	+8,9	+31,7	var godt over, faller mot behov
Kommunehelse	-20,6	-23,6	under behov
Grunnskole	-43,8	-61,5	under behov
Administrasjon	-52,6	-38,5	under behov, dypere

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; positivt avvik = over behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 43 990. Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582.



TOLKNING Mønsteret er ikke bredt overforbruk. Tre sektorer drives under behov, og to av dem (grunnskole, administrasjon) er bevisst stram drift — administrasjon til og med dypere enn i 2024. Det som dominerer bildet er **én tung sektor over behov: pleie og omsorg**, og avviket har mer enn doblet seg på ett år (+49,6 → +132,4 mill). Dette er en *villet* historisk prioritering finansiert av lav gjeld, kraftutbytte og eiendomsskatt — ikke skattesvikt. Det reelle analyse-spørsmålet er konsentrert til PLO (kap. 2), til den skattesvake finanssiden som muliggjorde den (kap. 3), og til hvorfor sosial ligger over (kap. 4).

To kvalitative forbehold til behovsbildet. Drift under behov kan være villet effektivitet *eller* underdekning. Kontrollutvalgets risiko- og vesentlighetsvurdering 2024 konkluderte med «høy effektivitet, moderat kvalitet» i tjenestene, og årsberetning 2024 bekrefter at administrasjon hadde mindreforbruk og «lavere enn K10». Grunnskolen leverer samtidig grunnskolepoeng 41,2 ved gruppestørrelse 15,6 — forenlig med effektiv, ikke underdekket, drift på skolesiden.

2 · Pleie og omsorg: dyr over behov — og politisk vedtatt kuttet

VISER Pleie og omsorg er Karmøys **klart største avvik over behov**: +132,4 mill i 2025, opp fra +49,6 mill i 2024. PLO-brutto er **35 326 kr/innb**. Drill-down på funksjon og art viser en kostbar, spredt struktur:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	35 326	Lønn, kr/innb	29 186
— Institusjon (253+261)	15 287	Kjøp fra private, kr/innb	3 299
— Hjemmebaserte (254+257+258)	18 230	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	2 717
herav bofellesskap (257)	10 658	Brutto per institusjonsplass, kr	2 322 729
		Andel 80+ langtidsopphold	8,2 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 43 990.

TOLKNING Strukturen forklarer hvorfor PLO ligger så høyt. Hjemmebaserte tjenester (18 230 kr/innb, herav bofellesskap 10 658) er tunge — forenlig med en spredt øy- og fastlandsgeografi som gjør hjemmetjenesten kjøreintensiv. Institusjonsdriften er dyr per plass (~2,32 mill/plass), mens lønn (29 186 kr/innb) dominerer artene; årsberetning 2024 peker på høye stillingsprosenten som gjør det krevende å dekke vakter uten overtid. Refusjonen for ressurskrevende brukere (2 717 kr/innb) demper netto. Det er en romslig, småskala- og desentralisert struktur — ikke skattesvikt — som gjør sektoren dyr, og indikasjonen på effektiviseringspotensial ligger i konsolidering og bemanningsmiks, med forsvarlighetskravet som gulv.

HOVEDFUNN — PLO er politisk vedtatt kuttet ned mot K10. Handlingsprogram 2025–2028 (KST-vedtak 098/24) sier ordrett at **netto driftsutgifter i pleie og omsorg skal reduseres til Kostragruppe 10-nivå** i perioden, at **minimum 25 % skal tas i 2025**, og at dette basert på 2023-nivå tilsvarer en **kostnadsreduksjon på 144 millioner kroner**. Lokalpressen omtaler kutt på «over 160 mill innen 2029». VISER (+132,4 mill over behov) og kommunens eget anslag (144 mill over K10) avstemmer svært godt — dette er ikke en analytikers påstand, men kommunens egen erkjennelse. Konsolidering er i gang: Fredheim sykehjem (16 plasser) holdes i drift inntil en ny institusjon med 60 plasser på fastlands-Karmøy står ferdig, og kommunen har hentet ekstern KS-bistand (bemanningsnorm/pleiefaktor) for å finne kuttene.

Sykehjemstilsyn 2024 (Vea): ingen lovbrudd. Statsforvalteren undersøkte Vea sykehjem (avd. C2/D2) i mars 2024 mht. forebygging og oppfølging av vold og overgrep mot beboere og avdekket **ingen lovbrudd**. Positivt: kommunen legger til rette for større stillinger og har kompetanseplan 2024. Det betyr at kvaliteten i sykehjemstjenesten holder selv om sektoren skal kuttes — kuttet bør derfor rettes mot struktur og enhetskostnad, ikke mot et forsvarlighetsnivå som tilsynet bekrefter er på plass.

3 · Finans: skattesvak industri med lav gjeld — som lot omsorgen bli dyr

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat	1,0	på vei opp fra -1,92 % i 2024; under TBU-anbefaling 1,75
Disposisjonsfond (KOSTRA, konsern)	12,7	solid, over måltallet 7,5 % (kommunens eget: 10,8 % per 31.12.2024)
Netto lånegjeld	72,6	LAV — under kommunens eget mål; 88 % av landssnitt
Eiendomsskatt 2025	154 mill	7 ‰ generelt, 2,8 ‰ bolig/fritid; industrigrunnlag (Hydro m.fl.)

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). 2025-finansstall avstemt mot budsjett (årsmelding 2025 ennå ikke publisert) — se kap. 6. Sykefravær (legemeldt, kommunens ansatte): 6,9 %, under landssnitt 7,7 %.

2024 var det første negative året — og det var driftsbåret. Netto driftsresultat 2024 var **-81,3 mill / -1,92 %** (mål minimum +1,75 %), med et **driftsbåret merforbruk på 65,6 mill** mot budsjett. Det var ikke finansssvikt: finanspostene ga PLUSS, samlede merinntekter på **+28,6 mill** mot budsjett (finansportefølje +18,5 mill), og utbyttet fra Haugaland Kraft omtales som «særlig viktig». Kommunen forvalter ~6 mrd. i aksjer/eierskap, største post Haugaland Kraft AS (over 4 mrd.). Det negative resultatet skyldtes «fortsatt høyt overforbruk i tjenestene» kombinert med skatteinngang lavere enn budsjettet (frie inntekter -10,8 mill). **Finans og kraftutbytte reddet altså 2024-resultatet** — driften, ikke finansen, er problemet.

VISER Lånegjelda er **lav**: netto lånegjeld 72,6 % av brutto driftsinntekter, under kommunens eget måltall og kun ~88 % av landssnittet. Karmøy **har** eiendomsskatt — generell sats 7 ‰, bolig/ fritid 2,8 ‰ — budsjettet til 154 mill i 2025 (+24,7 mill), og kommunedirektøren foreslår ytterligere økning fra 2027 (~200 kr/mnd mer for en gjennomsnittsbolig) for å finansiere sykehjem og skoler uten ny gjeld.

TOLKNING Dette er nøkkelen til Karmøys personlighet, og det stikk motsatte av en gjeldstynget kommune. **Lav gjeld + kraftutbytte + industri-eiendomsskatt** ga kommunen finansielt handlingsrom — og det handlingsrommet ble brukt til å **drive tjenestene, særlig pleie og omsorg, dyrt** langt over nivå. Kommunen argumenterer selv for at lav befolkningsvekst ga «lavere behov for investeringer» og dermed lav gjeld, som igjen lot den «opprettholde en relativt høyere ressursbruk på de kommunale tjenestene». Industrigrunnlaget (Hydro m.fl.) gjør eiendomsskatt politisk mer spiselig her enn i en ren boligkommune. Men næringsinntektene svinger (eiendomsskatt på næring ble lavere enn budsjett i 2024 etter klage/omtaksering), og NDR 1,0 % i 2025 ligger fortsatt under måltallet 1,75 % — en kommune på vei opp fra et negativt år, ikke en kommune med romslig driftsbuffer.

Den ærlige lesningen. «12,7 % disposisjonsfond» og «lav gjeld» bør leses sammen med «-1,92 % i 2024» og «PLO 144 mill over K10». Karmøy har en solid balanse, men en driftsøkonomi som i 2024 tippet negativt og som henger delvis på finans/kraftutbytte. Det som holder de to fra hverandre fremover, er den vedtatte PLO-omstillingen (kap. 2) — ikke nye lån, som kommunen bevisst unngår.

4 · Sosial over behov er bosetting — skole og administrasjon er villet stram drift

VISER Sosial ligger **+52,1 mill over behov** i 2025 (fra +66,1 i 2024), mens grunnskole (–43,8 mill) og administrasjon (–52,6 mill) drives under behov. Barnevern ligger litt over (+13,2 mill) og barnehage faller mot behov (+8,9 mill, fra +31,7).

TOLKNING Sosial-over-behov forklares **ikke** av lokal raushet, men av faktorer kommunen i liten grad styrer:

1. **Tung flyktningbosetting.** Karmøy bosatte 196 flyktninger i 2024; netto bosettingsbudsjett ga et merforbruk på 11,3 mill, og bosettingsbudsjettet ble oppjustert med 26,9 mill (KST 004/24). Sosialområdet hadde –19,9 mill merforbruk mot budsjett i 2024 — det nest største avviket. Mekanisk høy sosialhjelp følger av bosettingsbølgen, som kommunen selv venter avtar i økonomiplanperioden.
2. **Skole og administrasjon er villet stramt.** Administrasjon hadde mindreforbruk (+10,4 mill mot budsjett) via vakante/frosne stillinger og ligger «lavere enn K10»; skole gikk i mindreforbruk (+3,2 mill) i 2024. Med fallende barnetall er logikken lokalt vedtatt: «bruke penger som frigjøres fra redusert skole- og barnehagedrift på økte utgifter innen pleie og omsorg».

NAV-tilsyn 2023 = lovbrudd. Statsforvalteren i Rogaland fant ved tilsyn med NAV Karmøy-Bokn (april 2023) **lovbrudd**: «Karmøy kommune sørger ikke for at det enkelte barns behov blir kartlagt i alle saker der foreldrene søker om økonomisk stønad ... Ledelsen mangler tilstrekkelige kontrolltiltak.» Brudd på sosialtjenesteloven §§ 18 og 19. Kun ett kartleggingsskjema i 18 gjennomgåtte saker. Dette er det klareste statlige lovbruddet funnet for Karmøy — og det treffer nettopp sosialområdet der kommunen ligger over behov. Det indikerer svakere internkontroll i sosialtjenesten enn i de øvrige store tjenestene.

LAG 1 Gulvet er sosialtjenesteloven. Sosialhjelp er en rettighetsbasert yttelse; nivået kan ikke fritt kuttes ned mot behovsindeksen, og tilsynsfunnet fra 2023 skjerper dette — forsvarlig kartlegging av barns behov er et lovkrav. En eventuell indikasjon på effektiviseringspotensial på sosialområdet ligger derfor i de bakenforliggende driverne (kvalifisering, arbeidsretting, bosettingsoppfølging), ikke i ytelsesnivået.

Hvorfor dette kapitlet er viktig for helheten. Sosial-over-behov er *strukturelt* (bosetting + svak NAV-styring), ikke et uttrykk for at Karmøy prioriterer sosial høyere enn andre tjenester. Sammen med villet stram skole- og administrasjonsdrift bekrefter det at kommunen ikke har et bredt utgiftsproblem — det reelle omstillingsbehovet er konsentrert til pleie og omsorg (kap. 2), der frigjorte midler fra skole/barnehage allerede er vedtatt flyttet inn.

5 · Handlingsrom: vedtatt PLO-omstilling, lav gjeld og en inntektsside med rom

VISER Karmøys omstilling er **konsentrert til pleie og omsorg**: HP 2025–28 vedtar reduksjon til Kostragruppe 10 (144 mill, min. 25 % i 2025). De øvrige store tjenestene drives alt under behov (grunnskole –43,8, administrasjon –52,6, kommunehelse –20,6 mill — kap. 1). Lånegjelda er lav (72,6 %), og kommunen har eiendomsskatt (154 mill i 2025) med vedtatt opptrapping fra 2027.

TOLKNING Handlingsrommet er gunstigere enn i en gjeldstynget kommune, men valget er konsentrert. På utgiftssiden er det lite ytterligere å hente på skole og administrasjon uten kapasitetsrisiko (de ligger alt under behov) — det reelle volumet ligger i PLO, der kuttet allerede er vedtatt. På inntektssiden gir lav gjeld og et industri-eiendomsskattegrunnlag rom til å finansiere investeringer (nytt sykehjem, skoler) uten å bygge gjeld — kommunedirektøren foreslår nettopp dette fra 2027.

Inntekts- og handlingsromsgrep

	GREP	LAG	STATUS	FRIKSJON
I1	PLO ned mot Kostragruppe 10 — vedtatt 144 mill, struktur/bemanning/konsolidering	Utgift	vedtatt, i gang	høy
I2	Eiendomsskatt-opptrapping fra 2027 — industrigrunnlag finansierer sykehjem/skoler uten gjeld	Inntekt	foreslått	middels
I3	Lav gjeld som investeringsrom — bygge nytt uten å sprengte måltallet	Balanse	tilgjengelig	lav

VISER Eiendomsskatt på næring svingte og ble nedjustert i 2024 etter klage/omtaksering; bunnfradraget på bolig/fritid ble beholdt (KST 16.12.2024). **TOLKNING** Industrigrunnlaget gjør eiendomsskatt politisk mer spiselig her enn i en ren boligkommune, men det gjør også inntekten konjunktur- og klageutsatt — den er ikke en stabil sokkel man trygt kan øke driften på. Det disiplinere logikken: PLO-omstillingen (I1) er det grepet som matcher størrelsen på over-behov-avviket, mens inntektsgrepene (I2/I3) bør øremerkes investeringer, ikke varig drift.

Handlingsromslogikken. Karmøy står overfor et tydeligere valg enn de fleste: PLO-kuttet er allerede vedtatt og avstemmer mot behovsbildet (+132 mill ≈ 144 mill over K10). Det reelle spørsmålet er **gjennomføring** — hvor raskt og med hvilke struktur-/konsolideringsgrep tas 144 mill ut uten å treffe forsvarlighetsgulvet tilsynet bekrefter holder (kap. 2) — og hvordan inntektssiden (eiendomsskatt, lav gjeld) brukes til investeringer uten å finansiere varig drift på en svingende næringsbase.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-sillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerede avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene, eiendomsskatt- og 2024-resultattallene er VISER. Forklaringen på sosial-anomalien, koblingen lav gjeld → dyr PLO, og vurderingen av om under-behov-driften er villet effektivitet eller underdekning er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommunekonsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerede avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen; Kostragruppe 10 som referanse for PLO.
- **Karmøy kommune** — årsberetning/årsregnskap 2024 (NDR -1,92 %, merforbruk 65,6 mill, finans +28,6 mill, bosetting); Handlingsprogram 2025–2028 (KST 098/24: PLO til K10, «144 mill»); forslag til budsjett/økonomiplan 2026–2029 (eiendomsskatt-opptrapping).
- **Helsetilsynet / Statsforvalteren i Rogaland** — NAV-tilsyn 2023 (lovbrudd: kartlegging av barns behov, sotjl. §§ 18/19); sykehjemstilsyn Veia 2024 (ingen lovbrudd).
- **Kontrollutvalget (Haugaland)** — risiko- og vesentlighetsvurdering 2024 («høy effektivitet, moderat kvalitet»); BPA-forvaltningsrevisjon 2024 (timepris +12 % 2019–2023); h-avis («kutter pleie og omsorg med 160 millioner»).

Forbehold

1. **Årsmelding 2025 ennå ikke publisert** (per juni 2026). Faktaarkets 2025-finanstall (NDR 1,0 %, disposisjonsfond 12,7 %) er avstemt mot budsjett (+0,34 % mål) og 2026-budsjettets omtale, ikke mot revidert 2025-regnskap. Bør oppdateres når årsmeldingen foreligger.
2. **Disposisjonsfond-avvik.** Faktaark 12,7 % vs. kommunens eget 10,8 % per 31.12.2024 skyldes trolig ulik nevner (konsern vs. kommunekasse) og ett års forskjell. Begge er over måltallet 7,5 %; retningen (solid fond tross negativt år) er robust.
3. **Netto lånegjeld 72,6 %** (KOSTRA-nevner: brutto driftsinntekter konsern) er en annen nevner enn kommunens eget måltall på 41 %; begge peker på moderat/lav gjeld.
4. **PLO-forvaltningsrevisjon er fra 2018** (Rogaland Revisjon, kostnadseffektivitet). Nyere PLO-spesifikk revisjon (2023–2025) ble ikke funnet; BPA-revisjonen 2024 er nærmeste. Den detaljerte K10-driverdelen (institusjon vs. hjemmetjeneste) er belyst kvalitativt, ikke fullt tallfestet.
5. **Hydros konkrete eiendomsskattebidrag** på verk/næring er ikke tallfestet separat; vi vet at næringsdelen svingte og ble nedjustert etter klage/omtaksering.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den anbefaler ikke flat ostehøvel i sektorer som alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den tolker ikke sosial-over-behov som lokal raushet, og den leser ikke PLO-kuttet som analytikerens forslag — det er kommunens eget vedtak. Hovedfunnet — PLO over behov som politisk vedtatt kuttet ned mot K10 — og hovedforbeholdet — at 2025-finanstallene ennå ikke er revisorbekreftet — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Karmøy kommunes årsberetning 2024 og Handlingsprogram 2025–2028 (KST 098/24) · Helsetilsynet/ Statsforvalteren (NAV-tilsyn 2023; sykehjemstilsyn Veia 2024) · Kontrollutvalget Haugaland (ROV 2024, BPA-revisjon 2024). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-skipet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».