

Halden kommune

Økonomisk handlingsrom mot 2030

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av Norges kanskje mest kjente snuoperasjon: en disiplinert post-ROBEK-overlever som har stabilisert driften og leverer «billige» tjenester nær toppen i kostnadseffektivitet — men som fortsatt er fanget av en høy, og i planperioden voksende, investeringsgjeld. Ett funn skiller seg ut: 2025-resultatet ser friskt ut, men hviler på engangsposter, og gjelda er ikke varig snudd.

116,1 %

netto lånegjeld 2025 — stemmer eksakt med kommunens KOSTRA, men er et MIDLERTIDIG bunnpunkt (kap. 2)

→ 145,8 %

kommunens egen KØB-tabell anslår netto lånegjeld OPP mot 2030 (Nitrogenrenseanlegg VAR) — gjelda bygges opp igjen (kap. 2)

+2,2 %

netto driftsresultat 2025 — men kunstig løftet av engangsposter; underliggende planlegges ned mot 0,4–0,9 % (kap. 3)

– 153,7 mill

pleie og omsorg under behovsnivå (2025) — bevisst lavkost, men sektoren sprenger samtidig eget budsjett (kap. 4)

Sammendrag for kommunestyret: snudd drift, men gjelda er ikke snudd

VISER Halden driver i 2025 **alle store velferdstjenester under behovsnivå**: pleie og omsorg –153,7 mill, grunnskole –45,5 mill, kommunehelse –23,2 mill, barnevern –23,6 mill, og barnehage (–10,5). De **eneste sektorene over behov er sosial (+16,6 mill) og administrasjon (+14,2 mill)**. Samtidig ser finanssiden frisk ut på overflaten: netto lånegjeld 116,1 %, disposisjonsfond 7,6 %, netto driftsresultat +2,2 %. Disse ratene stemmer **eksakt** med kommunens egne KOSTRA-tall for 2025.

TOLKNING Halden er Norges kanskje mest kjente kommuneøkonomiske snuoperasjon: kommunen var i ROBEK 2011–2019/2020 etter et akkumulert underskudd som toppet på **143,4 mill**, og forlot registeret flere år før skjema — delvis finansiert med **økt eiendomsskatt øremerket underskuddsinndekning**. Snuoperasjonen på *drift* er reell og varig. Men kommunedirektøren sier selv at «den økonomiske situasjonen ikke er bærekraftig over tid — hovedårsaken er kommunens høye gjeldsnivå». De store sektorene under behov er ikke svikt, men en bevisst lavkostnadsprofil: Halden er «nummer to» blant sammenlignbare kommuner i kostnadseffektivitet — «billige tjenester, høye finanskostnader». To ting kvalifiserer det friske 2025-bildet: gjelda er på vei opp igjen (kap. 2), og NDR er kunstig løftet av engangsposter (kap. 3).

2024 → 2025-utviklingen. Behovsbildet er *blandet*: pleie og omsorg gikk dypere, fra –107,8 til –153,7 mill under behov, mens grunnskole (–50,0 → –45,5), kommunehelse (–33,3 → –23,2) og barnevern (–23,8 → –23,6) bedret seg svakt. Barnehage gikk dypere (–3,5 → –10,5). **Sosial gikk motsatt vei** — fra +1,6 til +16,6 mill over behov. Administrasjon ligger fortsatt over (+13,3 → +14,2). Halden driver altså stadig strammere på den tyngste tjenesten (PLO), mens de to over-behov-sektorene forsterkes. 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	–107,8	–50,0	–3,5	–33,3	+1,6	–23,8	+13,3
2025 (revidert)	–153,7	–45,5	–10,5	–23,2	+16,6	–23,6	+14,2

Hovedbildet i fem punkter

- ROBEK-arven snudd** — fra –143,4 mill akkumulert underskudd ut av ROBEK før skjema, delvis via øremerket eiendomsskatt. Driften er stabilisert.
- Men gjelda er ikke snudd** — 116,1 % i 2025 er et midlertidig bunnpunkt; kommunens egen KØB-tabell anslår 145,8 % i 2030 (kap. 2).
- 2025-NDR er kunstig løftet** av engangsposter (pensjonsbufferfond 88,4 mill, merskatt 50 mill, utbytte 9,5 mill, redusert avdrag ~20 mill); underliggende ned mot 0,4–0,9 % (kap. 3).
- Bevisst lavkost** — «nummer to» i kostnadseffektivitet; PLO ligger under behov OG over eget budsjett (~40 mill merforbruk) samtidig (kap. 4).
- To statlige tilsyn** avdekker styringssvikt i nettopp de tjenestene økonomien presser hardest: NAV/sosial 2023 og tvang Solheim 2024 (kap. 4).

Det viktigste skillet i rapporten. Halden har ikke primært et driftsproblem — driften er snudd, og tjenestene drives «billig» nær toppen i kostnadseffektivitet. Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor varig** er det friske 2025-resultatet når det hviler på engangsposter og en gjeld som planlegges å stige igjen mot 2030 — og **hvor langt** kan en allerede stram tjenesteprofil presses videre når den tyngste sektoren (helse og mestring) samtidig sprenger sin egen budsjettamme. Kommunedirektøren advarer selv mot å lese 2025-tallet som varig bærekraft.

Sammenligningsgrunnlag for PLO-brutto: landssnitt (Landet uten Oslo). Behovskorrigerings mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder det uforklarte administrasjons-avviket.

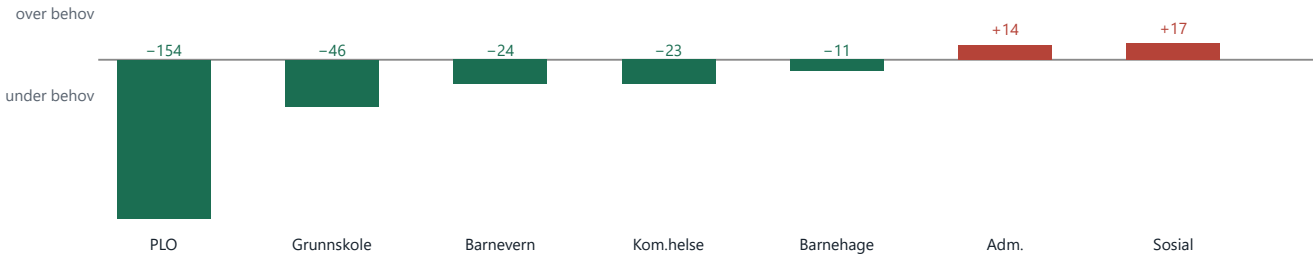
1 · Det behovskorrigerte bildet: alt det tunge under behov, to unntak over

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) driver Halden i 2025 alle de tunge velferdstjenestene under behovsnivå. De eneste sektorene over behov er sosial og administrasjon:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Pleie og omsorg	-153,7	-107,8	under behov, dypere
Grunnskole	-45,5	-50,0	under behov
Barnevern	-23,6	-23,8	langt under
Kommunehelse	-23,2	-33,3	under
Barnehage	-10,5	-3,5	under, dypere
Administrasjon	+14,2	+13,3	over behov (uforklart, se kap. 6)
Sosial	+16,6	+1,6	over behov, sterkt økende

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 32 082.

Behovskorrigert avvik 2025, mill kr/år



TOLKNING Mønsteret er konsistent med kommunens egen selvforståelse: Halden driver kostnadseffektivt og «billig». Kommunens økonomiplan slår fast at Halden er «nummer to blant sammenlignbare kommuner» i kostnadseffektivitet i både grunnskole og pleie og omsorg — «relativt billige tjenester, men høye finanskostnader». Det forklarer direkte hvorfor de tunge sektorene ligger så markert under behov: det er ikke et tilfeldig avvik, men en bevisst (delvis gjeldsdrevet) lavkostnadsprofil. «Ostehøvel» er derfor feil verktøy — den høvler i sektorer som allerede ligger under behovsnivå, der ytterligere kutt er kapasitetsrisiko, ikke en indikasjon på effektiviseringspotensial. Det reelle analyse-spørsmålet ligger på finanssiden (kap. 2–3) og i PLO-paradokset (kap. 4).

To forbehold til behovsbildet. For det første er **administrasjon over behov (+14,2 mill) uforklart** i kildene — kommunens egne dokumenter behandler tvert imot sentraladministrasjonen som et kutt-område (-20 mill mindreforbruk i 2025). Avviket bør verifiseres mot detaljert KOSTRA-funksjonsfordeling (kap. 6). For det andre er drift dypt under behov enten villet effektivitet *eller* underdekning; PLO-paradokset (under behov men over eget budsjett, kap. 4) tilsier at deler av under-behov-driften er stram, ikke bare effektiv.

2 · Finans: ROBEK-arven snudd — men gjelda er et midlertidig bunnpunkt

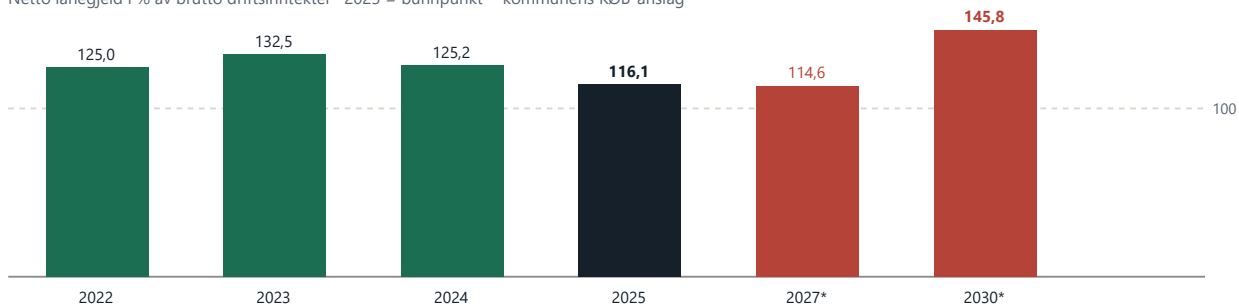
% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat	2,2	over TBU-anbefaling 1,75 — men engangsdrevet (kap. 3)
Disposisjonsfond	7,6	under kommunens eget mål på 8,0; bevisst nedprioritert
Netto lånegjeld	116,1	stemmer EKSAKT med kommunens KOSTRA — men midlertidig bunnpunkt

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). Netto lånegjeld i kroner ~4,6 mrd ved utgangen av 2025, redusert ~175 mill gjennom året. Kostragruppe 10-snitt netto lånegjeld ~98,5 %.

VISER Halden var i ROBEK 2011–2019/2020 etter et akkumulert underskudd som toppet på **143,4 mill.** Kommunen la opp en inndekningsplan og forlot registeret flere år før skjema — bl.a. ved en økning i eiendomsskatten på 0,2 promille (2017/2018) der pengene gikk «utelukkende til ekstra nedbetaling av tidligere års underskudd». Gjeldsraten har falt: 125,0 % (2022), 132,5 % (2023), 125,2 % (2024), 116,1 % (2025). VISER-tallet for 2025 stemmer **eksakt** med kommunens egne KOSTRA-tall — ingen avstemmingsavvik på selve gjeldsraten.

Avstemming av gjeldsbanen — rapportens viktigste finanstall. 116,1 % (VISER, 2025) er **ikke** et stabilt lavt nivå, men et **midlertidig bunnpunkt på vei opp igjen**. Kommunens egen KØB-tabell (Kommunaløkonomisk bærekraft, Økonomiplan 2027–2030) anslår netto lånegjeld til **114,6 % i 2027** og **145,8 % i 2030** — altså godt over 2025-nivået og langt fra målet på 100 %. Drivkraften er nye investeringer, bl.a. **Nitrogenreanseanlegg på VAR**. Snuoperasjonen på *drift* er reell; **gjelda er IKKE varig snudd** — den bygges opp igjen. (TOLKNING: den «relative» bærekraftsindikatoren bedres samtidig fordi måltallsmetodikken vekter mot 100 %-målet, men den absolutte gjeldsraten øker.)

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter · 2025 = bunnpunkt · *kommunens KØB-anslag



VISER Disposisjonsfondet var 7,6 % i 2025 (8,9 % i 2022, 7,2 % i 2023, 6,7 % i 2024) og planlegges å falle mot **6,1 % i 2030** — under kommunens eget mål på 8,0 %. **TOLKNING** Kommunen sier eksplisitt: «Vi må derfor akseptere at vi i en periode avviker fra måltallene for netto driftsresultat og oppbygging av disposisjonsfondet, for å nå målsettingen om redusert netto lånegjeld.» Halden bruker i 2025 ca. **9,2 % av driftsinntektene til netto finans og avdrag**, mot 5,6 % i Kostragruppe 10 — «hadde vi vært på nivå med kostragruppe 10 ville vi hatt om lag 80 mkr mer til disposisjon». Det er gjeldskostnaden, ikke driften, som spiser handlingsrommet.

3 · 2025-resultatet: friskt på overflaten, løftet av engangsposter

VISER Foreløpig regnskap 2025 viser netto driftsresultat **80,9 mill** (NDR ~2,2 %), opp fra 13,8 mill (~0,5 %) i 2024. På overflaten ser dette ut som en kraftig forbedring av driften.

TOLKNING Forbedringen er **ikke** bare bedre drift. Lokalavisas gjennomgang (Per-Kristian Dahl) tallfester engangs-/uvanlige bidrag bak overskuddet, og kommunen budsjetterer selv med vesentlig lavere NDR framover:

ENGANGSPOST / UVANLIG BIDRAG BAK 2025-OVERSKUDDET	MILL KR
Pensjonsbidrag fra bufferfond	88,4
Økt skatt / rammeoverføring (merskatt)	50,0
Redusert avdrag (for å lande regnskapsoverskudd)	~20,0
Aksjeutbytte fra Østfold Energi	9,5

Netto driftsresultat 2025 totalt: 80,9 mill (~2,2 %). Postene over er engangs/uvanlige og inngår i dette resultatet. Kommunens eget KOSTRA-tall for NDR 2025 er 2,3 %; VISER 2,2 % — ubetydelig avrundings-/ revisjonsdifferanse.

Underliggende NDR planlegges UNDER handlingsregelen. Når engangspostene trekkes ut, budsjetterer kommunen selv med NDR ned mot **0,4–0,9 %** i planperioden 2026–2030 — altså under handlingsregelen på 2,0 %. Det friske 2025-tallet er ikke representativt for den underliggende driftsevnen. Lokalavisas konklusjon er at gjelden er «ikke bærekraftig på verken kort eller lang sikt», og at innsparinger på 30 mill er «langt fra tilstrekkelig». Les 2,2 %-NDR som et engangsløftet toppunkt, ikke som varig driftsoverskudd.

LAG 3 Hvorfor dette er avgjørende for lesningen av rapporten. Kapittel 2 viste at gjelda er på vei opp igjen mot 2030. Dette kapitlet viser at det tilsynelatende friske driftsresultatet som skulle betjene den gjelda, i realiteten hviler på engangsposter. De to funnene forsterker hverandre: et midlertidig gjeldsbunnpunkt møter et midlertidig resultatopp. Kommunedirektørens egen formulering — «situasjonen er ikke bærekraftig over tid, hovedårsaken er det høye gjeldsnivået» — er den ærlige sammenfatningen av begge.

Den ærlige lesningen. 2025 er Haldens beste regnskapsår på lenge, og driftssnuoperasjonen er reell. Men «+80,9 mill / 2,2 % NDR» og «underliggende 0,4–0,9 %» bør leses sammen: et engangsløftet resultat over en underliggende drift som ligger under handlingsregelen, i en periode der finanskostnaden er planlagt å stige.

4 · Pleie og omsorg: lavkost på behov, men sprenger eget budsjett

VISER Haldens PLO-brutto er **34 294 kr/innb** i 2025. Behovskorrigert ligger PLO **153,7 mill under behov** (kap. 1) — det dypeste avviket i kommunen. Drill-down på funksjon og art:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	34 294	Lønn, kr/innb	27 375
— Institusjon (253+261)	13 140	Kjøp fra private, kr/innb	2 200
— Hjemmebaserte (254+257+258)	19 636	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	4 477
herav bofellesskap (257)	10 689	Brutto per institusjonsplass, kr	2 034 504
		Andel 80+ langtidsopphold	6,2 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 32 082.

TOLKNING Strukturen er vridd mot hjemmebaserte tjenester og bofellesskap (funksjon 257 alene 10 689 kr/innb), med relativt lav andel langtidsplasser (6,2 %) og høy enhetskostnad per institusjonsplass (~2,03 mill). Refusjonen for ressurskrevende brukere (4 477 kr/innb) demper netto betydelig. Lønnsandelen er høy (27 375 kr/innb), og kjøp fra private er lavt (2 200) — Halden driver tjenesten i hovedsak i egen regi. Et drifts- og enhetskostnadspotensial kan finnes i bemannings- og innleiemiksen, men gulvet er forsvarlighetskravet, og kutt rettet mot de tyngste brukerne gir liten nettoeffekt fordi refusjonen faller bort.

PLO-paradokset: under behov OG over eget budsjett. VISER sier PLO ligger **153,7 mill under behovsnivå**. Men internt i kommunens regnskap er helse og mestring den *eneste* sektoren med stort merforbruk — **~40 mill mot budsjett i 2025** — mens undervisning (–3), teknisk (–8) og sentraladministrasjon (–20) gikk i mindreforbruk. TOLKNING: det demografisk/sosioøkonomisk forventede behovsnivået er høyt (eldrebølge: +670 eldre 67+ innen 2030), men kommunen har budsjettert **enda strammere** enn faktisk forbruk — så tjenesten ligger samtidig under behov og over eget budsjett. Det er kjernen i Haldens lavkostprofil: rammen settes under behovet, og presses likevel.

Tvangstilsyn Solheim senter (2024) = lovbrudd. Statsforvalteren fant at Halden ikke systematisk forsøker **tillitsskapende tiltak** ved motstand mot helsehjelp, at tvangsvedtakene er svakt begrunnet, at saksbehandlingsreglene ikke følges, og at helsepersonell mangler tilstrekkelig regelverkskunnskap. Brudd på pasient- og brukerrettighetsloven §§ 4A-3/4A-4 m.fl. Dette ligger i kjernen av nettopp den sektoren som både drives under behov (VISER) og over eget budsjett — en advarsel om at indikasjonen på effektiviseringspotensial ikke kan hentes ved å presse bemanningen ytterligere uten å treffe forsvarlighetsgulvet. (Forbehold: sykefravær per sektor er ikke tallfestet i grunnlaget; kommunens samlede legemeldte fravær er 8,1 % mot landssnitt 7,7 % — se kap. 6.)

5 · Handlingsrom: snudd drift, men gjelda og demografien binder valgene

VISER Haldens omstilling er ikke flat ostehøvel, men en **budsjett-konvertering mellom sektorer**: midler flyttes FRA undervisning/oppvekst (fallende barnetall: –300 barn 0–15 år 2025–2030) TIL helse og mestring (eldrebølge: +670 eldre 67+ innen 2030, mer enn +1500 til mot 2040). Konkrete helse-tiltak inkluderer innsparing via «1,3 % bemannet bolig / ambulant ved Vaterland» (–13,5 til –26 mill), heltidskultur for å kutte innleie, økt institusjonsdekning (mål 10 %) og dagsenter-/forvaltningsstyrking. Politisk føring: «balanse raskest mulig, redusere gjeldsgraden og bygge opp igjen disposisjonsfondet».

TOLKNING At omstillingen er *målrettet* snarere enn flat er en styrke, men handlingsrommet er smalere enn 2025-resultatet antyder. De store velferdstjenestene gir lite ytterligere potensial uten kapasitetsrisiko (de ligger alt under behov), og helse og mestring sprenger allerede rammen. Kommunen advarer selv om «risiko for økt arbeidsbelastning, sykefravær og rekrutteringsutfordringer i omstillingsfasen».

Inntekts- og handlingsromssiden

	GREP	LAG	STATUS	FRIKSJON
H1	Eiendomsskatt — allerede aktivt brukt; var øremerket ROBEC-inndekning	Inntekt	innført	middels
H2	Gjeldsbremning — utsette/ redusere investeringer (KØB-banen mot 145,8 %)	Investering	delvis	høy
H3	Heltidskultur / redusert innleie i helse og mestring	Drift	planlagt	middels

TOLKNING I motsetning til en kommune uten eiendomsskatt har Halden **allerede tatt i bruk den inntektsopsjonen** — skatten var sentral i ROBEC-snuoperasjonen. Det reelle handlingsrommet ligger derfor ikke primært på inntektssiden, men i å **bremse gjeldsveksten** (kap. 2): hver utsatt eller redusert investering demper 145,8 %-banen mot 2030 direkte. Samtidig er en del av investeringene (Nitrogenrensaneanlegg VAR) miljø-/ forskriftspålagte, og gebyrfinansieres delvis — så ikke all gjeldsvekst er fritt valgbar. Det viktigste indre grepet er heltidskultur i helse og mestring, som angriper både budsjettsprekken (~40 mill) og forsvarlighetsrisikoen fra tilsynet samtidig.

Handlingsromslogikken. Halden har gjort det vanskeligste — snudd en ROBEC-krise og stabilisert driften. Det gjenstående valget er ikke et identifiseringsproblem, men et **tempo- og prioriteringsvalg**: (a) holde investeringstakten og akseptere gjeld mot 145,8 % i 2030 (kap. 2), (b) lene seg på et engangsløftet driftsresultat som underliggende ligger under handlingsregelen (kap. 3), eller (c) bremse investeringene og bygge fond — som kommunen selv sier den i en periode må nedprioritere. Det er et **politisk valg**, og kommunedirektøren har allerede flagget at uten gjeldsbremning er situasjonen «ikke bærekraftig over tid».

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-sillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerede avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene (116,1 % gjeld, 7,6 % fond, 2,2 % NDR) og engangspostene bak NDR er VISER. Gjeldsbanen mot 145,8 % (kommunens eget KØB-anslag), tolkningen av lavkostprofilen og av om under-behov-driften er villet effektivitet eller underdekning, er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Avstemming mot kommunens egne tall

VISER-ratene for 2025 stemmer **eksakt** med kommunens egne KOSTRA-tall: netto lånegjeld 116,1 %, disposisjonsfond 7,6 %, NDR ~2,2–2,3 % (kommunen oppgir 2,3 %; VISER 2,2 % — ubetydelig avrundings-/ revisjonsdifferanse). Det er ingen avstemmingsavvik på selve ratene. Det viktigste nyanseringspunktet er ikke et avvik, men en *retning*: 116,1 % er et midlertidig bunnpunkt, og kommunens egen KØB-tabell anslår gjelda opp mot 145,8 % i 2030.

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommune konsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerede avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen.
- **Halden kommune, Økonomiplan 2027–2030** (kommunedirektørens forslag) — KOSTRA-historikk, KØB-/gjeldsbane (s. 39–41), kostnadseffektivitet, omstilling, disposisjonsfond.
- **Halden kommune, pressemelding** «80,9 millioner i netto driftsresultat» — foreløpig regnskap 2025, merforbruk helse og mestring.
- **Halden Arbeiderblad** (Per-Kristian Dahl) — tallfesting av engangsposter bak 2025-overskuddet; årsmelding 2019 (ROBEK).
- **Helsetilsynet / Statsforvalteren** — NAV-tilsyn 2023 (lovbrudd: barns behov ved sosialhjelp); Solheim senter 2024 (lovbrudd: tvang/tillitsskapende tiltak).

Forbehold

1. **Administrasjon over behov (+14,2 mill) er UFORKLART.** Ingen kvalitativ kilde forklarer dette; kommunens egne dokumenter behandler tvert imot sentraladministrasjonen som et kutt-område (–20 mill mindreforbruk 2025). Avviket mot VISER er uforklart i kildene og bør verifiseres mot detaljert KOSTRA-funksjonsfordeling. Dette er rapportens åpne hull.
2. **Sosial over behov (+16,6 mill):** driverne er ikke tallfestet i Halden-spesifikke kilder. NAV-tilsynet (2023) og generelt svake Østfold-levekår er plausible, men sammenhengene til utgiftsnivået er tolkning, ikke dokumentert fakta.
3. **Sykefravær per sektor er ikke tallfestet** — kun samlet legemeldt fravær 8,1 % (landssnitt 7,7 %). Økonomiplanen omtaler bare «risiko for økt sykefravær» i omstillingen. Enhetskostnadsdriverne i PLO er derfor indikative.
4. **2024-årsmelding ikke maskinlesbar:** fullstendige balanse-/fondstall i kroner er hentet fra Økonomiplan 2027–2030 (som gjengir KOSTRA-historikk) og pressemeldinger, ikke fra årsmeldingen direkte.
5. **PLO-funksjonssplitten** (institusjon/hjemmebaserte/bofellesskap) er føringssensitiv mellom kommuner; sum PLO er robust. Detaljert oppdeling VAR vs. ikke-VAR av gjelda er ikke hentet — kun totaltall (~4,6 mrd) og prosentrate.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den anbefaler ikke flat ostehøvel i sektorer som alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den leser ikke 2,2 %-NDR som varig driftsstyrke, og den leser ikke 116,1 % som et stabilt gjeldsnivå. Hovedfunnet — at gjelda er et midlertidig bunnpunkt på vei mot 145,8 % mens driftsresultatet er engangsløftet — og hovedforbeholdet — det uforklarte administrasjonsavviket — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Halden kommunes Økonomiplan 2027–2030 og pressemeldinger · Halden Arbeiderblad · Helsetilsynet/ Statsforvalteren (NAV-tilsyn 2023; Solheim senter 2024). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-skiilet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».