

Bærum kommune

Økonomisk handlingsrom mot 2030

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en velstående, borgerlig styrt vekstkommune hvis soliditet er finansbåret gjennom et eget forvaltningsfond på 3,4 mrd — ikke kraftutbytte eller eiendomsskatt. Ett funn skiller seg ut: det høye disposisjonsfondet på 28,9 % er en VISER-effekt; korrigert for kapitalfondets bufferkapital er den frie fondsandelen faktisk under landssnittet. Kommunen kutter nå 1 mrd drevet av nytt inntektssystem, ikke skattesvikt.

28,9 %

disposisjonsfond (KOSTRA) — men korrigert for forvaltningsfondets bufferkapital er reelt fritt fond ~12 %, under landssnittet (kap. 2)

+6,0 %

netto driftsresultat 2025 — solid, men finansbåret; 2024 var bare 2,3 % og kom fra fondsavkastning (kap. 2)

1 mrd

vedtatt omstilling 2024–26 — drevet av nytt inntektssystem (~0,5 mrd/år tap fra 2026), ikke skattesvikt (kap. 5)

83,9 %

netto lånegjeld — høy investeringsgjeld i en vekstkommune; ingen eiendomsskatt som uutnyttet inntektsopsjon (kap. 5)

Sammendrag for kommunestyret: finanssikret, men driften strammes hardt

VISER Bærum har i 2025 et **behovskorrigert bilde i sterk endring**. Pleie og omsorg faller fra +182 mill over behov (2024) til +20 mill (2025), og administrasjon fra +112 til +7 mill. Grunnskole ligger dypt under behov (–316 mill), kommunehelse under (–88), barnevern under (–19), mens barnehage fortsatt ligger over (+78). Finansielt framstår kommunen solid: disposisjonsfond 28,9 %, netto driftsresultat +6,0 % og sykefravær (legemeldt) 7,0 % under landssnittet (7,7 %).

TOLKNING Bærum er en velstående, borgerlig styrt vekstkommune hvis soliditet er **finansbåret, ikke driftsbåret**. Det høye fondet kommer fra et eget **forvaltningsfond på 3,4 mrd** (herav 1,92 mrd bufferkapital), ikke fra kraftutbytte eller eiendomsskatt. Korrigert for kapitalfondet er den *frie* fondsandelen ~12 % — faktisk under landssnittet (13 %). NDR på 6,0 % i 2025 stemmer eksakt med VISER, men 2024 var bare 2,3 % («laveste på ti år») og kom fra rekordavkastning i fondet (430–435 mill / 14 %) pluss et ekstraordinært statstilskudd på 106 mill — driften gikk i merforbruk. Driveren bak 1-mrd-omstillingen er **nytt inntektssystem (~0,5 mrd/år tap fra 2026)**, ikke skattesvikt. Bærum avstår frivillig eiendomsskatt. PLO og adm snur fordi omstillingen — innkjøps- og ansettelsesstopp — traff raskere enn planlagt (kap. 3).

2024 → 2025-utviklingen. Med reviderte 2025-tall har behovsbildet snudd kraftig på to sektorer: pleie og omsorg gikk fra +182 til +20 mill over behov, og administrasjon fra +112 til +7 — den disiplinerte omstillingen «foran skjema». Grunnskole gikk motsatt vei, fra –291 til –316 mill under behov (forsterket lavkost), og kommunehelse fra –43 til –88. Barnehage ligger fortsatt over (+78). 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	+182,2	–291,1	+82,2	–42,7	–65,5	–34,8	+112,3
2025 (revidert)	+20,1	–315,7	+78,3	–87,7	–4,2	–19,0	+7,1

Hovedbildet i fem punkter

- Soliditeten er finansbåret** — disposisjonsfond 28,9 % på papiret, men ~12 % fritt og under landssnittet når forvaltningsfondet trekkes fra (kap. 2).
- NDR finansbåret** — 6,0 % i 2025 stemmer, men 2024 var 2,3 % og kom fra fondsavkastning + statstilskudd; driften gikk i merforbruk (kap. 2).
- PLO og adm snur kraftig** (+182→+20, +112→+7) fordi omstillingen — innkjøps- og ansettelsesstopp — traff raskere enn planlagt (kap. 3).
- Grunnskole bevisst lavkost** (–316 mill, lavest i ASSS) med høy måloppnåelse (44,5 grunnskolepoeng) — villet prioritering, ikke pengeknipe (kap. 4).
- Driver = nytt inntektssystem** (~0,5 mrd/år tap fra 2026), ikke skattesvikt; eiendomsskatt er en frivillig avstått inntektsopsjon (kap. 5).

Det viktigste skillet i rapporten. Bærum framstår finansielt solid, men soliditeten hviler på et eget forvaltningsfond, ikke på løpende driftsoverskudd. Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor**

robust er en soliditet der det reelle frie fondet er ~12 % og resultatet henger på fondets børsavkastning, og **hva** skal dekke det varige inntektstapet fra det nye inntektssystemet (~0,5 mrd/år) når omstillingsgevinstene er hentet. Eiendomsskatt er den ene store inntektsopsjonen kommunen frivillig lar ligge.

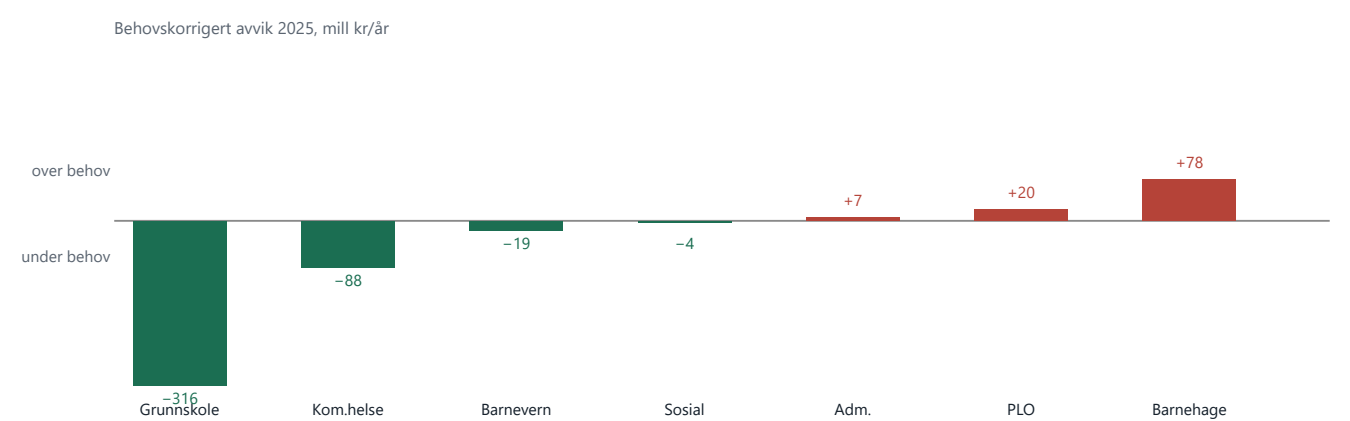
Sammenligningsgrunnlag for PLO-brutto og behovskorrigerer mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder forvaltningsfond-avstemmingen og sykefraværsspraket.

1 · Det behovskorrigerte bildet: grunnskole dypt under, PLO og adm snur

VISER Korrigert for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) er Bærums profil i 2025 preget av tre ting: en bevisst dyp lavkost-grunnskole, et fall mot behovsnivå på PLO og administrasjon, og to sektorer (PLO og barnehage) fortsatt over behov:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Grunnskole	-315,7	-291,1	dypt under behov, dypere (bevisst lavkost)
Kommunehelse	-87,7	-42,7	under behov, dypere
Barnevern	-19,0	-34,8	under behov, mindre dypt
Sosial	-4,2	-65,5	nær behov nå
Administrasjon	+7,1	+112,3	snudd kraftig mot behov
Pleie og omsorg	+20,1	+182,2	snudd kraftig mot behov
Barnehage	+78,3	+82,2	stabilt over behov

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 133 228.



TOLKNING Mønsteret er ikke bredt overforbruk, men en kommune i rask omstilling. De to store «fett»-postene fra 2024 — PLO (+182) og administrasjon (+112) — er nær halvert eller mer ned mot behovsnivå i 2025. Grunnskolen drives motsatt: dypt og bevisst under behov, og dypere enn i 2024. Barnehage ligger stabilt over behov, drevet av tilskudd til private barnehager beregnet av kommunens eget høye kostnadsnivå. Det reelle analyse-spørsmålet er konsentrert til finanssiden (forvaltningsfondet, kap. 2), til hvorfor PLO/adm snur så raskt (kap. 3) og til den bevisste lavkost-grunnskolen (kap. 4).

Forbehold til behovsbildet. VISER måler behovskorrigert avvik (utgift mot beregnet behov), ikke budsjettavvik. Ingen kilde dekomponerer det behovskorrigerte PLO-fallet (162 mill) direkte — koblingen til omstillingen er en velbegrunnet TOLKNING fra kommunens egen resultatomtale (kap. 6). Grunnskolen leverer samtidig svært gode resultater (grunnskolepoeng 44,5), som trekker i retning av effektiv drift på det området, ikke underdekning.

2 · Finans: soliditeten er finansbåret via forvaltningsfondet

% AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat	6,0	solid på papiret — men finansbåret; 2024 var bare 2,3 %
Disposisjonsfond (KOSTRA)	28,9	høyt på papiret — pyntet av forvaltningsfondet (se under)
— herav reelt fritt disposisjonsfond	~12	ærlig TOLKNING; under landssnittet (13 %)
Netto lånegjeld	83,9	høy investeringsgjeld i en vekstkommune

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). Forvaltningsfondet 3 449 mill ved utgangen av 2024, herav 1 920 mill bufferkapital.

Avstemming av fondet — det viktigste finanstallet. KOSTRA viser disposisjonsfond **28,9 %** (VISER). Men tallet blåses opp av Bærums **forvaltningsfond** (kapitalfond): 3 449 mill ved utgangen av 2024, herav 1 920 mill bufferkapital. Disposisjonsfondet *uten* forvaltningsfondets bufferkapital var 1,6 mrd, og korrigert fondsandel var **~12 %** i 2024 (TOLKNING) — faktisk **under** ASSS-/landssnittet (13 %). Bærums «reelle» frie buffer er altså ikke nesten tre ganger over snittet, men litt under. Soliditeten kommer fra et eget kapitalfond, **ikke fra kraftutbytte eller eiendomsskatt** (kommunen har ingen av delene). Bruk 28,9 % som VISER og ~12 % som ærlig TOLKNING av handlingsrommet.

VISER Netto driftsresultat er +6,0 % i 2025 (907 mill), to prosentpoeng over kommunens eget måltall, og tjenesteområdene brukte samlet 275 mill mindre enn budsjettert. Men **2024 var NDR bare 2,3 %** (325 mill) — av kommunen selv beskrevet som «det laveste driftsresultatet på ti år». Forvaltningsfondet ga i 2024 sin høyeste avkastning siden opprettelsen: **430–435 mill (14 %), 321 mill over budsjett**. I tillegg kom et ekstraordinært statstilskudd på 106 mill og nysaldering. Kommunen brukte ~600 mill av reserver i 2024.

TOLKNING Soliditeten er **finansbåret, ikke driftsbåret**. De positive resultatene kommer i hovedsak fra finans og ekstraordinære inntekter, ikke fra driftsoverskudd — driften gikk i merforbruk i 2024. Fordi avkastningen i forvaltningsfondet (40 % globale aksjer, 60 % obligasjoner) svinger med finansmarkedene, er netto driftsresultat **børsavhengig**. Et godt fondsår løfter regnskapet; et svakt år trekker det ned. NDR på 6,0 % i 2025 er reelt solid, men bør ikke leses som varig driftskraft — det er delvis en finansmarkedseffekt på toppen av en strammere underliggende drift.

Den ærlige lesningen. Bærum er en formuende kommune med en sterk balanse — men «28,9 % fond» og «NDR 6,0 %» bør leses sammen med «reelt fritt fond ~12 %» og «NDR 2024 = 2,3 %». Soliditeten er en finansiell ryggrad (forvaltningsfondet 3,4 mrd, pluss kommunal pensjonskasse på 16,3 mrd), ikke et løpende driftsoverskudd. Forvaltningsfondets bufferkapital kan brukes til drift og dekning av finansielle tap — det er denne strukturen som holder soliditeten oppe mens den underliggende driften strammes.

3 · Hvorfor PLO og administrasjon snur så kraftig — og hvorfor PLO lå over behov

VISER PLO faller fra +182,2 mill over behov (2024) til +20,1 mill (2025), og administrasjon fra +112,3 til +7,1. PLO-brutto er **32 064 kr/innb** i 2025. Drill-down på funksjon og art:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	32 064	Lønn, kr/innb	23 164
— Institusjon (253+261)	12 891	Kjøp fra private, kr/innb	4 873
— Hjemmebaserte (254+257+258)	17 284	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	1 954
herav bofellesskap (257)	11 363	Brutto per institusjonsplass, kr	2 014 229
		Andel 80+ langtidsopphold	7,6 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 133 228.

TOLKNING Fallet på PLO og administrasjon forklares best av **omstillingsprogrammet som traff raskere enn planlagt**. Bærums egne ord for 2025 er at kommunen «ligger foran skjema». Mekanismen er godt dokumentert allerede i 2024: innkjøpsstopp, ansettelsesstopp og stillingsstopp ble innført som tverrgående virkemidler. Det store PLO-området «Aldring og mestring» hadde allerede i 2024 et **mindreforbruk på 78,8 mill (3,7 % av rammen)**, eksplisitt begrunnet med innkjøpsstopp, ubesatte stillinger, økte vederlagsinntekter og strukturert arbeid med turnus og oppgavedeling. Et høyt utgangsnivå over behov, drevet raskt ned, gir et kraftig fall i det behovskorrigerte avviket. Administrasjonens fall følger samme logikk — et stort adm-avvik (+112 mill) er nettopp den typen rom en kommune kan kutte raskest.

TOLKNING At PLO i utgangspunktet lå **over** behov drives av to strukturelle kostnadsdrivere: (1) et høyt institusjons-/heldøgnsnivå (institusjon 12 891 kr/innb, brutto per plass ~2,01 mill), og (2) tunge, ressurskrevende brukere i samlokaliserte boliger for funksjonshemmede (bofellesskap, funksjon 257, alene 11 363 kr/innb). Refusjon for ressurskrevende brukere (1 954 kr/innb) demper netto, men kutt rettet mot de tyngste brukerne gir liten nettoeffekt fordi refusjonen faller bort. **Barnehage over behov** (+78 mill) drives av høye tilskudd til private barnehager, beregnet ut fra kommunens eget høye kostnadsnivå.

Forbehold til omstillingsforklaringen. VISER måler behovskorrigert avvik, ikke budsjettavvik. Ingen kilde dekomponerer det behovskorrigerte PLO-fallet på 162 mill direkte. Koblingen mellom innkjøps-/ansettelsesstopp og PLO-/adm-fallet er en **velbegrunnet tolkning** fra kommunens budsjettavviksomtale, ikke en eksplisitt VISER-forklaring. Sektorvist 2025-resultat per tjenesteområde ligger i Årsrapport 2025 (publisert 26.03.2026), som ikke ble tekstuttrukket — kun overordnet NDR 6,0 % og 275 mill samlet mindreforbruk er bekreftet (kap. 6).

4 · Grunnskole: bevisst lavkost med høy måloppnåelse, ikke pengeknipe

VISER Grunnskole ligger **–315,7 mill under behov** i 2025 (–2 370 kr/innb), dypere enn i 2024 (–291,1 mill). Samtidig leverer skolen høye resultater: **grunnskolepoeng 44,5** og gjennomsnittlig gruppestørrelse (trinn 2) på 16,7. Bærum prioriterer grunnskole **lavest i hele ASSS-nettverket** — netto driftsutgifter per elev ligger ~11 000 kr under ASSS-snittet og ~21 000 kr under Oslo.

TOLKNING Dette er **ikke et tegn på svak økonomi, men et bevisst og vedvarende politisk prioriteringsvalg**: en effektiv, «slank» skole som leverer høye resultater til lav kostnad. Kombinasjonen av et dypt under-behov-avvik (–316 mill) og grunnskolepoeng helt i landstoppen (44,5) er det sterkeste enkeltargumentet i rapporten for at deler av Bærums under-behov-drift er *villet effektivitet*, ikke underdekning. I budsjett- og handlingsprogrammet (BØP/HP 2025–2028) forsterkes dette: tiltakene «innebærer i stor grad å redusere investerings- og vedlikeholdsbehov samt skape best mulig driftssituasjon innenfor strammere budsjetter».

Men presset merkes. Årsrapport 2024 viser at lavkost-modellen ikke er uten kostnad: merforbruk «på drift av skoler knyttet til sårbare elever og elever med store tilretteleggingsbehov», leirskole, og en økt andel bærumselever med spesialundervisning i andre kommuner/privatskoler. En ytterligere innstramming av grunnskolen er derfor ikke en indikasjon på effektiviseringspotensial uten kapasitetsrisiko — gulvet er forsvarlig opplæring, særlig for de sårbare elevene. Lavkost-skolen er en styrke så lenge måloppnåelsen holdes, men den har lite ledig rom igjen.

Hvorfor dette er et nøkkelfunn. Grunnskolen er det klareste eksempelet på Bærums «økonomiske personlighet»: en rik kommune som *velger* å drive en stor velferdstjeneste dypt under behov, og lykkes med det målt på resultater. Det betyr at det behovskorrigerte under-avviket på –316 mill i liten grad er en indikator på underfinansiering — det er en strukturell, politisk villet lavkostprofil. Det bør ikke leses som et kuttpotensial, men heller ikke som et tegn på at kommunen sulter skolen.

5 · Handlingsrom: nytt inntektssystem driver kuttene — eiendomsskatt ligger ubrukt

VISER Bærum har vedtatt et omstillingsprogram på **1 milliard kroner** som skal tas innen to år. Den utløsende årsaken er **nytt inntektssystem** (vedtatt juni 2024, full effekt fra 2026): kommunen anslår et tap på **~0,5 mrd kroner/år fra 2026** (medieomtale opererer med 750 mill–1 mrd). Som en skattesterk vekstkommune taper Bærum på omfordeling via skatteutjevning og endrede kriterier. Netto lånegjeld er 83,9 % — høy investeringsgjeld i en vekstkommune.

TOLKNING Driveren bak kuttene er altså **ikke svak skatteinngang, men et politisk vedtatt inntektssystem som trekker inn nettopp den skatterikdommen kommunen er bygd på**. Dette er Bærums sentrale paradoks: en av landets rikeste kommuner må kutte 1 mrd fordi omfordelingen rammer den hardt. Omstillingen er disiplinert og ser ut til å virke (PLO/adm snur, 275 mill samlet mindreforbruk i 2025), men de raske gevinstene — innkjøps- og ansettelsesstopp — er engangseffekter. Det varige inntektstapet på ~0,5 mrd/år krever varige løsninger.

Inntektssiden: eiendomsskatt

	GREP	LAG	STATUS	FRIKSJON
I1	Eiendomsskatt — frivillig avstått; utnyttet inntekt i en rik kommune	Inntekt	ikke innført	høy

VISER Bærum har **ingen eiendomsskatt**. ASSS-analysen påpeker at eiendomsskatt i de øvrige ASSS-kommunene utgjorde 2,4 % av totale inntekter og 5,8 % av skatteinntektene — inntekter Bærum frivillig avstår fra. Innføring er en vedvarende politisk skillelinje (borgerlig flertall avviser; venstresiden foreslår, evt. kun på næringseiendom). **TOLKNING** I en rik kommune som nå *tvinger fram 1 mrd i kutt*, er den frivillig avståtte eiendomsskatten den mest påfallende ubrukte inntektsopsjonen — og det eneste grepet som i størrelsesorden matcher det varige inntektssystem-trekket (~0,5 mrd/år), uten å gå dypere i tjenester som grunnskolen som alt ligger langt under behov. Å avvise grepet er legitimt, men da bør vedtaket eksplisitt an vise hva som skal dekke det varige gapet i stedet.

Handlingsromslogikken. Bærums kortsiktige handlingsrom er sikret av forvaltningsfondets bufferkapital (1,92 mrd) og rask omstilling. Men det varige valget står mellom (a) å fortsette å hente effektiviseringsgevinster i en drift som på flere store tjenester alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, særlig grunnskole), (b) å lene seg på forvaltningsfondets børsavhengige avkastning (som gjorde NDR finansbåret i 2024), eller (c) å åpne den frivillig avståtte inntektssiden. Dette er et **politisk valg**, ikke et identifiseringsproblem.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-skillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene (NDR 6,0 %, fond 28,9 %, gjeld 83,9 %) og grunnskolepoeng er VISER. Avstemmingen av forvaltningsfondet (~12 % fritt fond), forklaringen på PLO-/adm-fallet og vurderingen av om lavkost-grunnskolen er villet effektivitet er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Tre avstemmingspunkter (kommunens tall vs. VISER)

- **Disposisjonsfond:** VISER 28,9 % vs kommunens reelle ~12 %. VISER inkluderer hele forvaltningsfondet inkl. bufferkapital (1,92 mrd); fritt disposisjonsfond uten kapitalfondet var 1,6 mrd = ~12 %, under landssnittet (13 %). [Årsrapport 2024; ASSS]
- **NDR:** VISER 6,0 % (2025) stemmer eksakt med kommunens egen 2025-rapport (907 mill). Men 2024 var bare 2,3 % (325 mill) og finansbåret — VISERs 6,0 % er et 2025-tall som ikke må forveksles med 2024. [Årsresultat 2025; Årsrapport 2024]
- **Sykefravær:** VISER 7,0 % (legemeldt, under landssnitt 7,7 %) vs kommunens 9,6 % totalt (2024, inkl. egenmeldt, økende; noen barnehager ~12 %). Spriket er definisjonsforskjell — kommunens samlede fravær er høyt, ikke lavt. [Årsrapport 2024]

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommune konsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerte avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigeringen og det nye inntektssystemet.
- **Bærum kommunes Årsrapport 2024** (270 s.) og Årsresultat 2025 — forvaltningsfond, NDR, omstilling/mindreforbruk, sektoromtale, sykefravær.
- **ASSS-regnskapsanalyse (KS)** — fondskorrigerer, grunnskoleprioritering, eiendomsskattsammenligning.
- **Helsetilsynet / Statsforvalteren** — tre statlige tilsyn med lovbrudd 2023–2024: legevakt (svartid/styring), barnevernets tilbakemelding til meldere (6 av 20 saker korrekt), kommunal beredskapsplikt.

Forbehold (ærlig om hull)

1. **Forvaltningsfond-avstemmingen.** Disposisjonsfond 28,9 % (VISER) er pyntet av forvaltningsfondet; ~12 % fritt fond er en TOLKNING/avstemming fra Årsrapport 2024/ASSS, ikke et offisielt publisert KOSTRA-tall. Resultatet er finansmarkedsavhengig.
2. **Behovskorrigert dekomponering.** Ingen kilde dekomponerer VISERs behovskorrigerede tall direkte; koblingen mellom innkjøps-/ansettelsesstopp og PLO-/adm-fallet (162 mill) er en velbegrunnet tolkning fra kommunens budsjettavviksomtale.
3. **Sektorvis 2025-resultat** for PLO/grunnskole/administrasjon ligger i Årsrapport 2025 (publisert 26.03.2026), som ikke ble tekstuttrukket — kun overordnet NDR 6,0 % og 275 mill samlet mindreforbruk er bekreftet.
4. **Forvaltningsrevisjoner 2023–2025** ble ikke uttømmende enumerert (kommunerevisjonen.no TLS-feil; baerum.kommune.no/ks.no bot-blokkert med HTTP 404). Kun «driftsutgifter til økonomisystemet» (BDO 2022, smal IT-sak) ble verifisert i fulltekst.
5. **Eiendomsskatt-vedtaket** (med saksnr.) ble ikke hentet — kun debattinnlegg bekrefter den politiske skillelinjen. PLO-drill-down er ikke kryssjekket mot kommunens egne KOSTRA-tall.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den leser ikke 28,9 %-fondet som fritt handlingsrom, den leser ikke NDR 6,0 % som varig driftskraft, og den tolker ikke grunnskolens dype under-behov-avvik som underfinansiering. Hovedfunnet — at soliditeten er finansbåret via forvaltningsfondet (reelt fritt fond ~12 %, under landssnittet) — og hovedforbeholdet — den manglende dekomponeringen av PLO-/adm-fallet — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Bærum kommunes Årsrapport 2024 og Årsresultat 2025 · ASSS-regnskapsanalyse (KS) · Helsetilsynet/ Statsforvalteren (tre tilsyn med lovbrudd 2023–2024). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-sketlet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».